

Бюджетное учреждение культуры Орловской области  
«Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина»

Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального  
образования «Институт развития образования»

12+



# ТВОРЧЕСТВО ЖИЗНИ

Сборник материалов  
V литературно-педагогических Пришвинских чтений

Орёл - 2016



Бюджетное учреждение культуры Орловской области  
«Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина»

Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального  
образования «Институт развития образования»

# ТВОРЧЕСТВО ЖИЗНИ

*Сборник материалов  
V литературно-педагогических Пришивинских чтений*

*Орёл, 9, 10, 12 февраля 2016 года*

Орёл

2016

**ББК 83.3 (2Рос=Рус)6**

**T28**

Члены редакционного совета: Н. Н. Кульчицкая, Т. Н. Трунова, В. В. Федин,  
Т. Н. Чупахина

Составители: Н. Н. Кульчицкая, Т. Н. Трунова

Рисунок Ю. В. Жеребцова

Ответственный за выпуск: И. А. Никашкина

**Творчество жизни** : V литературно-педагогические Пришвинские чтения : сб. материалов, г. Орёл, 9, 10, 12 февраля 2016 г. / БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина» ; БУОО ДПО «Институт развития образования» / [сост. Н. Н. Кульчицкая, Т. Н. Трунова]. – Орёл, 2016. – 94 с.

Сборник «Творчество жизни», обобщая материалы конференции, представляет своеобразное собрание «сочинений» людей, трепетно относящихся к самым главным проблемам жизни: духовной наполненности существования человека, сложности взаимоотношений между людьми разных воззрений, необходимости передачи культурных накоплений «в руки» равнодушных наследников. Материалы сборника адресованы педагогам и филологам, работникам библиотек, краеведам и всем, кто интересуется вопросами развития образования и культуры.

**ББК 83.3 (2Рос=РУС)6**

БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина», 2016

БУООДПО «Институт развития образования», 2016

© Ю. В. Жеребцов, эмблема литературно-педагогических Пришвинских чтений

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b>   | <b>5</b>  |
| <i>Беляева Л. И.</i><br><b>Введение как постановка проблемы. Человеческий взгляд психолога:<br/>патриотическое воспитание в рамках национальной традиции</b>     | <b>6</b>  |
| <b>ПРИКОСНОВЕНИЕ К ТВОРЧЕСТВУ М. М. ПРИШВИНА –<br/>ОСВОЕНИЕ РОДНОГО КРАЯ</b>   |           |
| <i>Домарацкая Л. Р.</i><br><b>Слово М. М. Пришвина и бесконечные поиски смысла</b>   | <b>12</b> |
| <i>Ермакова Н. Л.</i><br><b>Слово-образ в лирической прозе М. М. Пришвина</b>  | <b>14</b> |
| <i>Козлова Л. В.</i><br><b>Рассказы М. М. Пришвина в детском чтении</b>  | <b>16</b> |
| <i>Кульчицкая Л. Р.</i><br><b>Творчество жизни как развитие чувства благодарности и любви:<br/>методика и мировоззрение</b>                                      | <b>18</b> |
| <i>Логачева А. А.</i><br><b>Лексические особенности языка произведения М. М. Пришвина<br/>«Адам и Ева»</b>   | <b>20</b> |
| <i>Мазин А. Л.</i><br><b>Работа над иллюстрациями к коротким рассказам М. М. Пришвина</b>  | <b>22</b> |
| <i>Машукова Е. А.</i><br><b>Тема Родины в творчестве орловского поэта Анатолия Шиляева</b>   | <b>23</b> |
| <i>Меркурьева Н. А.</i><br><b>Странники И. С. Тургенева и М. М. Пришвина</b>   | <b>28</b> |
| <b>ЖИЗНЬ ПИСАТЕЛЯ – ФАКТ НАШЕЙ ОБЩЕЙ БИОГРАФИИ</b>   |           |
| <i>Абинякина Т. В.</i><br><b>«Моя симфония радости жизни»: Пришвин и музыка</b>  | <b>31</b> |
| <i>Кирилловская Н. Н.</i><br><b>Мои воспоминания о Валерии Дмитриевне Пришвиной</b>  | <b>33</b> |
| <i>Машукова Е. А.</i><br><b>Образ ребёнка в автобиографическом романе М. М. Пришвина<br/>«Кашеева цепь»</b>  | <b>34</b> |
| <i>Перова О. В.</i><br><b>Богородицкий период на жизненном пути М. М. Пришвина</b>   | <b>38</b> |
| <b>ОПЫТ БИБЛИОТЕКИ: ТРАДИЦИИ СОЗДАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ РОДНОГО<br/>ПРОСТРАНСТВА</b>  |           |
| <i>Аничкина Е. М.</i><br><b>К чувству Родины через родное слово. Роль детской библиотеки в<br/>формировании патриотического сознания подрастающего поколения</b> | <b>44</b> |
| <i>Васильева М. И.</i><br><b>Как остаться наследником великой литературы?: по материалам<br/>краеведческой работы Самарской областной детской библиотеки</b>     | <b>47</b> |
| <i>Жихорева Т. А.</i><br><b>Презентация книги М. Ю. Тавьева «Вера Чаплина и её четвероногие друзья»</b>  | <b>51</b> |
| <i>Затонских Г. В.</i><br><b>Литературное краеведение в библиотечном формате: из опыта работы</b>  |           |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Липецкой областной детской библиотеки</b>  | <b>54</b> |
| <i>Колганова Э. А.</i>  |           |
| <b>Моя малая Родина – край Новосильский</b>   | <b>57</b> |
| <i>Кудрешова О. Н.</i>  |           |
| <b>Сельская библиотека как источник радости, кладовая мудрости, очаг духовно-нравственного и человеческого общения</b>                                | <b>60</b> |
| <i>Маллер Е. В.</i>   |           |
| <b>Создание среды сохранения и развития речевой культуры детей и подростков в Смоленской областной детской библиотеке им. И. С. Соколова-Микитова</b> | <b>62</b> |
| <i>Приймак О. А., Глагольева Т. В., Столярова О. М., Сухоруков А.</i>   |           |
| <b>С именем поэта в бой: патриотическая деятельность Ивана Алексеевича Новикова</b>   | <b>64</b> |
| <i>Шеламова Г. Н.</i>   |           |
| <b>Библиотека и традиция семейного чтения. Роль библиотек в развитии интереса ребёнка к печатному слову в семье</b>                                   | <b>69</b> |
| <b>ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ</b>  |           |
| <i>Беляева Л. И.</i>  |           |
| <b>Свидетельства души: Свет капелек продолжается</b>  | <b>76</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b>   |           |
| <b>СЛОВО – ФОРМА ЖИЗНИ: СТРАНИЦЫ АЛЬМАНАХА</b>  | <b>81</b> |
| <b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b>  | <b>93</b> |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Программа работы V литературно-педагогических Пришвинских чтений, посвящённых сложным проблемам патриотизма в современной жизни образования и культуры, включала в себя пленарное заседание, работу двух секций: библиотечной «Любимое дело: искать и открывать... прекрасные стороны души человека» и педагогической «Учительский труд: исследование и творчество» и обмен мнений в рамках «круглый столов»: «Есть ли место любви к отечеству в современной жизни?» и «Школьное материнство и отечество: педагоги о тонкостях патриотического воспитания».

Пришвинское обозначение любви к отечеству, выраженное в его замечательных словах: «Живое чувство родины», – позволило участникам конференции выдержать неформальный, трепетный и искренний уровень обсуждения заданных вопросов.

Сборник «Творчество жизни», обобщая материалы конференции, представляет своеобразное собрание «сочинений» людей, трепетно относящихся к самым главным проблемам жизни: духовной наполненности существования человека, сложности взаимоотношений между людьми разных воззрений, необходимости передачи культурных накоплений «в руки» равнодушных наследников. Интересной особенностью данного выпуска является приложение – творческие работы читателей М. М. Пришвина – детей и педагогов. Это живой отклик людей XXI века на слово писателя, затрагивающего самые простые и самые трепетные струны живого человеческого сердца.

Материалы сборника адресованы педагогам и филологам, работникам библиотек, краеведам и всем, кто интересуется вопросами развития образования и культуры.

### **Введение как постановка проблемы. Человеческий взгляд психолога: патриотическое воспитание в рамках национальной традиции**

Традиция – хранилище самобытности как стабильности, предсказуемости (безопасности) окружающего. Предсказуемость, надо отметить, – признак разумности. И только уверенность в стабильности мира укрепляет дух, жаждущий творчества, стремящийся за горизонт... традиции. Если традиция не умерла (отжила своё или истреблена), она передаётся в настоящем. Воспитательный разрыв поколений призвано реанимировать поколение старших (*наследие*). Присоединяюсь. По возрасту и по профессиональной принадлежности. Но вот в какой традиции выросли и, так или иначе, состоялись мы? И не оживут ли в нашем исполнении (служении входящим в мир) такие стереотипы, которым дорога в забвение через покаяние? Мои размышления, скорее, интуитивны. Но причастность к сфере образования – воспитания входящих в мир – принуждает к самоопределению. Известно, чтобы избавиться от тревоги, нужно усилие найти и осмыслить причину. «Мы живём в век, когда все вечные вопросы поставлены заново, – заметил Г. С. Померанц, – и каждый ищет ответа по-своему» [4, с.37]. Однако в деле воспитания (целенаправленного или непосредственного влияния на Другого) необходима сознательная консолидация (профессиональная, народная, государственная). И здесь нужен «*заслуженный собеседник*» (А. А. Ухтомский). В интеллектуальном арсенале человечества много высоких умов, к которым можно обратиться в сложные времена, укрепляя свой колеблющийся дух.

Так называемое «базовое доверие к миру» (Г. Олпорт) закладывается в младенчестве и прямо зависит от заботы о ребёнке (причем, заботы, *предупреждающей* его потребности), от эмоционального фона, насыщающего младенца ощущением покоя и уверенности в благожелательности и благорасположенности мира людей. «Семья для ребёнка, – писал И. А. Ильин, – первое *родное место* на земле; сначала – место-жилище, источник тепла и питания; потом место осознанной любви и духовного понимания. Первое «мы», возникшее из любви и добровольного служения, *где один стоит за всех и все за одного*» [2, с.241]. В следующем тезисе стоит усомниться, но думается, что всякую новую социальную ситуацию можно приравнять к младенчеству. Вот детёныш человеческий приходит в первый класс. Разве не зависит он от заботы, родительской в том числе, своей первой учительницы? Разве его отношение к новому сообществу и себе, его члену, не определяется тем эмоциональным комфортом, который обеспечивается и поддерживается извне, силами других, тебя встречающих, принимающих, поддерживающих, любящих? Вот уже взрослый приходит в новый коллектив. Разве не повторяется здесь «социальное младенчество»? («В чужой монастырь со своим уставом не ходят») Роль и значение социального окружения невозможно переоценить и в отношении «независимых» гениев, расширяющих горизонты, разрушающих границы – ограничения привычного.

Что есть общество, если оно не имеет традиции? Броуновское движение разрозненных частиц. Движение бесцельное, движение бессмысленное. Конечно, смысл не задается извне, но если принять (с благодарностью) формулу З. А. Миркиной «*смысл жизни в преобразении себя и мира*» [4, с.266], главная задача человека – стать творцом. А путь к реализации этой – идеальной – цели начинается с адаптации или усвоения и присвоения (интериоризации) внешних, наличных условий, установок, ожиданий, требований. Прямо – приспособления себя к окружающему миру. Адаптация к миру как ассимиляция в человечестве.

Общество, хранящее традиции, живущее сообразно многовековому укладу, давало входящему в мир и осваивающемуся в нём чёткие природосообразные ориентиры. «...Очарование патриархального домашнего очага с его естественной многоступенчатостью отношений (старший, младший, невестка, сосед, гость) и полной



свободой внутри этой многоступенчатости, где, как в оркестре, каждый знает свою партию и вступает в игру именно там, где ему надо вступить, и замолкает там, где его голос не нужен для звучания оркестра, взаимосберегающее понимание каждым роли каждого в оркестре, как бы негласное признание личностной ценности каждого, где вовремя замолкший так же хорош, как и вовремя вступивший в беседу, где самоотверженность промолчавшего тоже не осталась незамеченной, очарование этого богатства отношений – чем заменила современная жизнь?» [3, с.198-199].

В условиях дестабилизации социальной жизни нормативные модели поведения размыты и/или противоречивы. Теперь, даже социально-психологическая адаптация в *ближайшем* окружении представляет серьёзную проблему. Актуальная самореализация в «шатающихся» установках современной семьи провоцирует ориентацию на комфортное «вчера», и новые поколения не спешат, более того, *не хотят* взрослеть. Инфантилизация же есть ни что иное, как социальная апатия. Слабое «Я» растущего, не получающее социального подкрепления в традиции (базовый социальный механизм), ищет ориентиров-опор, наполняющих самооценку (ментальное пространство индивида, которое *обязательно* должно быть заполнено) критериями-эталоны. Их отсутствие (или противоречивость) порождает неуверенность и – больше – страх, именно страх перед жизнью: мир хаотичен, непредсказуем и потому опасен. Парадоксально (или закономерно?), наряду с уходом от активной жизненной позиции, отмечается рост стремления к бессмысленному риску и экстремальности. Ярче всего проблемы социальной дезинтеграции проявляются в подростковом возрасте – времени, когда человек выходит в космос самостоятельности. Характерные для этого возраста негативная «Я-концепция», неудовлетворенность собой (телесные, интеллектуальные, личностные, коммуникативные качества) – природосообразная предпосылка самосовершенствования. Однако возможность конструктивного и адекватного распоряжения собой (самоопределения) осуществляется в конкретном социальном пространстве, задающем перспективу (цель, освещённую и освящённую ценностью). Значимость принадлежности к группе (групповая идентификация) в этом возрасте преобладает над процессами самоидентификации. Судьбоносная удача – социальная среда, совпадающая с внутренними устремлениями индивида. Оказаться среди «своих» значит мягко пережить, пройти, преодолеть возрастной этап экзистенциального одиночества, сопровождающегося тревогой и эмоциональным дискомфортом. Необходимость постоянно совершать социальный выбор в адекватной среде нивелируется, духовные силы подростка крепчают вне борьбы («за» или «против»), «выделка в человека» проходит в накоплении и закреплении одобряемых (легитимизованных традицией) качеств, умений, компетенций.

Известно, что наиболее действенная (реальная) социализация происходит в неформальных группах, которые стихийно образуются не только за, но и в пределах групп формальных. Тем не менее, именно формальные группы (специально организованные на базе той или иной продуктивной деятельности) задают направления, критерии, образцы социальных идеалов. «Школа приводит ребёнка к социальной норме» (И. В. Гёте). «Школа вынимает ребёнка из бытовой жизни...» (Л. С. Выготский). А значит, школа должна (и может) поднять его взгляд к идеалу – высокому Замыслу о человеке-творце. Много, слишком много лет тема воспитания в школе была табуирована. Воспитание связывалось с идеологией, формированием (навязыванием) мировоззрения. Как оказалось, если мировоззрение растущих «пустить на самотек», оно рассыпается на пазлы, которые никак не собираются в сколько-нибудь ясную «картину мира».

В последние годы жизни мудрейший В. П. Зинченко часто повторял: «Пока идеология не легла на глаза...». В этом – предостережение провидца. Ценностная сфера обязательно будет заполнена, но чем? Вернувшееся воспитание ищет опору (самоутверждается) в «объединяющей национальной идее». И *Новая Россия* обращается к опыту прошлого (вдохновляющего). Возрождается великодержавная риторика, поддержать которую может, конечно, только «патриот». Публичные размышления президента о патриотизме вызвали очередной «административный восторг», и покатила

волна мероприятий, акций, распоряжений. Школьные стены украсили стенды «Военно-патриотическое воспитание».

Почему – вдруг – на школьной территории патриотизм возникает в тандеме с войной? Нужно ли доверять субъективной «языковой интуиции»? Мне удалось обратиться к педагогу-аксакалу - профессору Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, доктору педагогических наук (при этом, историку) Е. Е. Вяземскому. Евгений Евгеньевич много говорил, отвечая на мой вопрос, и нисколько не скрывал своего возмущения (с привкусом гнева). Любопытный читатель может найти запись вебинара по ссылке [1], я пересказываю суть:

- Платформа для культурного мира и образования – *гражданские ценности*.
- Военное воспитание специфично для *военной ситуации*.
- Если воспитание «*военно-патриотическое*», мы неизбежно превратимся... в

Северную Корею.

В преамбуле Устава ЮНЕСКО записано: «...Мысли о войне возникают в умах людей»[7]. Старая русская поговорка подтверждает: «Кто хочет воевать, тому причин к войне не занимать». «...Дьявол начинается с пены на губах ангела, вступившего в бой за святое и правое дело», – предостерегал Г. С. Померанц [4, с.24]. «Реформы сиюминутны, ценности вечны», – напоминал В. П. Зинченко. И если цель образования – передача новым поколениям накопленных человечеством ценностей, надо ли продолжать то, что столькими умами было отвергнуто (осмыслено, аргументировано, сформулировано и оставлено в дар живущим как завет). Лето 1904-го. Л. Н. Толстой обращается к миру статьей по поводу русско-японской войны с названием-возгласом: «Одумайтесь!» Обращается к миру сквозь мир (великое множество цитат в его работе): «Точно как будто не было ни Вольтера, ни Монтеня, ни Паскаля, ни Свифта, ни Канта, ни Спинозы, ни сотен других писателей, с большой силой обличавших бессмысленность, ненужность войны и изображавших её жестокость, безнравственность, дикость и, главное, точно как будто не было Христа и его проповеди о братстве людей и любви к Богу и людям» [6]. Только привычка к рабскому послушанию и отсутствие мужества своих убеждений, – утверждал Лев Николаевич, – снова и снова делает народ пушечным мясом в руках политиков. На Толстого обрушилась лавина упреков, мол, убеленный сединами представитель древнего рода и не патриот!.. Осень 2016-го. Урок в 5 классе. Учительница: «Какие ассоциации у вас связаны со словом «патриотизм»?» Ученик: «...А еще – войны, в которых мы всех победили!» ...А еще «Апофеоз войны» В. В. Верещагина, оставившего на раме надпись: «*Посвящается всем великим завоевателям — прошедшим, настоящим и будущим*».

Так ли способствует патриотизму объединение «против»? Поиск врага – «видовой» признак тоталитаризма. Защитить свой дом (Родину), своих родных (народ) в ситуации угрозы – нужда, исключая выбор. И даже убежденные пацифисты берут в руки оружие. Но СМИ уже подхватили «свежий» военный дискурс, вызывающий, по меньшей мере, когнитивный диссонанс: восстанавливать и централизованно финансировать военно-промышленный комплекс, который... даст рабочие места, решит демографическую проблему (о градообразующих предприятиях). Вопрос «снизу»: разве, в этой логике, истребление лесов (щедрый дар нашей географии) не обеспечит занятость населения и прибыль с минимальными вложениями? Выпускать военную технику и продавать Китаю, Индии и всем «нуждающимся», – ещё вопрос... «Моя страна, права она или нет», – говорят англичане. Так творилось много зла, но было и добро: не было мук свободы совести», – печально усмехнулся Г. С. Померанц [4, с.29]. Военная мощь – гарантия безопасности? Современное оружие никому не даёт такой гарантии, и государства (как и люди) живут, как выбирают. Исторические примеры разнообразны. Есть страны, находящиеся в состоянии перманентного военного конфликта, постоянной обороны своих границ (например, Израиль). Есть страны, в которых законодательно запрещены военные

памятники (например, Швейцария). Есть и такие, которые отказываются от армии, не стыдясь своей незащитности (примеров много).

Если мы ещё в школе учим разрешать межличностные конфликты «на пороге» и тем самым «формируем и развиваем коммуникативную компетентность как метапредметное умение», отчего с такой готовностью подключаемся к государственной агрессивности? Некорректно? «Войны начинают политики, заканчивают дипломаты, а вся тяжесть войны ложится на плечи народа». Поколение, набирающее силы под лозунгом «военного патриотизма», вырастит своих народных уполномоченных-политиков помеченными воинственностью и агрессивностью. В традиции «военно-патриотического воспитания». Духовное становление человека всегда связано с сильными впечатлениями. Наиболее восприимчиво к впечатлениям детство (сензитивный период). И сильные воздействия социальной среды (импрессионг) остаются в сознании навсегда. Под их влиянием обыденное сознание делает свои выборы. Непосредственное эмоциональное отношение к миру, заложенное сейчас, становится устойчивым новообразованием, доминирующим на протяжении всей жизни человека. Генетическая предрасположенность к обостренному восприятию социальных воздействий различна, но их частота и массивность обязательно скажутся на духовной жизни общества в целом. «...Казённый, внешне-принудительный, официальный патриотизм, – предостерегал И. А. Ильин, – далеко не всегда пробуждает и воспитывает в душе чувство родины, нередко даже повреждает его... Должно не «проповедовать» любовь к родине, а как-бы *вправить* душу ребёнка в духовный опыт его родины, вовлечь её в него и приучить её пребывать в нём и творчески расцветать в нём. Тогда патриотическое самоопределение осуществится свободно и непосредственно. И ребёнок станет незаметно живым органом своей родины» [2, с.277-278].

В коммуникативных тренингах есть игровой приём: настроиться на доброжелательность к противнику, наделяя его приятными тебе качествами, и волевым усилием упраздняя негативное к тебе отношение, вступить во взаимодействие под каким-либо предлогом. Эффект – всегда! – поражает участников. Попробуйте. Если у Вас есть неприятели. Так древние русичи стремились породниться с окрестными (и ближними, и дальними) государствами. Наша история знает много имён посланцев. Победы и завоевания в этой традиции - родственная дружба и сотрудничество, как духовное завоевание, духовное родство. Традиция *сбережения* народа, от политики-конкуренции обращающаяся к культуре-единению. *Нас* ведь не 140 миллионов, а 7 миллиардов. Мы обитаем на маленькой планете, расцвеченной яркими красками национальных особенностей. Именно этим мы интересны друг другу и дороги миру. Попытка ООН сохранить мировые культурные достояния – тому подтверждение. Но ценим ли *мы*, умеем ли *мы* ценить свои (национальные) культурные достояния? Сколько печальных примеров, которые, увы, продолжают. Вот где должны бдительно государственные уполномоченные народа. Не научились (не научили) видеть, ценить, заботиться. Привычка ли делает незрячими или неразвитый воспитанием вкус к родному? Забавно (или, скорее, грустно), но лучшую программу о нашей многонациональной культуре на российском телевидении сделал француз (Пьер Кристиан Броше, проект телеканала Культура «Россия, любовь моя!»). В США, с которыми мы сейчас так демонстративно меряемся силами, само утверждаясь в мировом пространстве, *школьная программа* предусматривает обязательное посещение всеми учениками (юными гражданами страны) мест, которыми страна дорожит, гордится, сберегает. Культура набирается постепенно. Но именно культурный слой – плодородная почва для нравственного роста. Глубоко проникший в культуру своего народа просто не сможет высокомерно или с пренебрежением отнестись к культуре другого народа. В многонациональной России это важно как мало где.

Собирание патриотизма (в традиции) как скрепы народной и опоры человека начинается с воспитания души в благоговении к своей земле, к своему роду. И в глубинах памяти народной, сохраненной собирателями-ценителями (истинными патриотами) много сокровищ, которые томятся в запасниках. Г. С. Померанц, тихо, но настойчиво, обращал

внимание на то, что ценности нельзя разъять, они живут только вместе. Начиная жизнь, человек должен, прежде всего, увидеть (*прозреть*) и полюбить мир, людей, узнать себя и овладеть собою, – выбрать *способ совести*. Здесь, конечно нужен мудрый наставник и умелый проводник, потому как «идушие со светом, все-таки победят, но колеблющиеся могут быть втянуты в бездну тьмы» [5, с.311]. Если традиция – это сама жизнь в мире, то мировоззрение начинается с мирозерцания. Г. С. Померанц был убеждён, что «без созерцательного делания дело становится рядом дел, потерявших связь, и теряется смысл» [4, с.40]. В детстве нужно лелеять душу, питая и насыщая её прекрасным. «Истинным патриотом, – утверждал И. А. Ильин, – будет тот, кто обретёт для своего чувства предмет действительно стоящий самоотверженной любви и служения, предмет, который прежде всего «по хорошу мил», а потом уже и «по милу хорош»... Любить родину значит любить нечто такое, что на самом деле заслуживает любви...» [2, с.268].

Автор лучшего в истории нашей мультипликации проекта «Гора самоцветов» А. М. Татарский в одном из последних интервью грустно улыбнулся: «Мне говорили, что президент велел в каждой школе вести уроки патриотизма... Вот же оно!»... Продолжил коллега: «Государство восхитилось, а потом подумало о чём-то другом и проект финансировать перестали. Он тихо умер». Выдающийся деятель отечественной и мировой культуры Н. К. Рерих в очерке «Открытые врата» сетует на неразумность человечества: «Знаем расходы по построению версальского дворца. Также знаем, что они равняются затратам по постройке одного броненосца, который через десятилетие признается устарелым, негодным и уничтожается на слом...» [5, с.417].

Гражданские акции, вырастающие из культуры, остаются навсегда и для всех. Есть красивый опыт Московского международного форума «Одаренные дети» – родословная семьи (2002 год). Опыт этот, я уверена, придётся и по душе, и по силам всем детям. Всякая ветвь восстановленного генеалогического древа – маленький росток большой истории, ставшей *личной* историей, где *род* вырастает до *народа*. Есть опыт участия школьников в восстановлении памятников архитектуры (продуктивная и эффективная альтернатива военно-полевым сборам). Собственно, что делает землю родной? Вложенный в нее труд. Ф. Искандер заметил: «Первый признак распада империи – исчезновение мастеров» [3, с.29]. Национальные промыслы разительно отличаются от продуктов механизированной цивилизации качеством. Тщательностью. *Личной* причастностью. Зачем об этом в контексте традиции? «Я», берущее на себя ответственность за всё, что делает-думает, служит Другому, а значит – культуре. Культурный человек не может быть небрежным ни в чем. И ещё – это важно – человек культуры не вступает в поединок ни с кем. Соревнование, конкуренция – вне культуры. Творец всегда единичен, уникален. Состязательность – это спорт. Игра. Современная установка «быть конкурентоспособным» вне *традиции (соборности)*. И это – задача на выбор. «Я не хочу быть первым. Я просто хочу счастливо жить» – рефрен многих современных подростков – тоже выбор. Конкуренция никого не делает счастливым. Даже победа – миг, окутанный беспокойством, - зреют новые силы, на небе появилась Звезда... Амбиции победителей мало ладят с миром. Амбиции «заземляют». Сокровища души человеческой собираются в пространстве метафизическом. Сохраняются в языке.

Как-то, сетуя на сокращение часов словесности в школьной программе, З. Н. Новлянская воскликнула: «Скоро дети перестанут понимать смысл народной поговорки «А Васька слушает, да ест»!» Как смеялась, смутившись, одна старшекурсница гуманитарного (!) факультета, когда узнала, что Васька – это кот... Устное предание «не сработало». Как бы ни представляли наш народ социальные модели, мы разобщены и всего больше заняты выживанием. Манок появившихся возможностей дразнит воображение, довольствоваться малым соглашаются только немощные (их много, – мы стареем) и увлечённые надмирным (они есть, но их немного). Родительское внимание современного ребёнка, по результатам социологических исследований, вмещается в 11 минут – гомеопатическая суточная доза. Нет смысла сетовать на эту ситуацию «снизу». Феофан Затворник видел будущее России в безупречной нравственности её правителей.

И. А. Ильин восклицал: «Нам, ищущим духовного обновления, не может быть безразлично, *какой* патриотизм мы утверждаем...» [2, с.262]. Но если просвещением юных займутся *просвещённые*, есть надежда вырастить и «народ» и «правителей», ценящими в традиции культуру, а не миражи идеологий, наплывающих снова и снова. Только ценности, утверждённые в традиции многовековой мудрости, позволяют держать цель и определять путь к вершинам народного Духа.

Воскресить вкус к традиции – энергизирующему ядру этноса – можно. *Ещё* можно. И очень нужно. Нужно всем. Чтобы только *природные* катаклизмы были объединяющей бедой. И если останется место подвигу, то подвигу любви к ближнему и ко всему человечеству, радости творческого труда преображения мира. Через *себя*, идущего в мир – храм возвышающей человека традиции Культуры.

### Список использованной литературы и источников

1. Вяземский, В. В. «Представляем серию «Учимся с «Просвещением» : Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова» [Электронный ресурс] / В. В. Вяземский // Издательство ПРОСВЕЩЕНИЕ. – Издательство «Просвещение», 2005-2016.– URL:<http://my.webinar.ru/record/382632> (дата обращения: 25.11.2014).

2. Ильин, И. А. Почему мы верим в Россию [Текст] : сочинения / И. А. Ильин. – Москва : Эксмо, 2008. – 912 с. – (Антология мысли).

3. Искандер, Ф. А. Человек и его окрестности [Текст] : собрание / Ф. А. Искандер. – Москва : Время, 2006. – 736 с.

4. Померанц, Г. С. Работа любви [Текст] : лекции, прочитанные на рубеже веков / Г. С. Померанц, З. А. Миркина. – Москва ; Санкт-Петербург : Центр гуманитарных инициатив, 2015. – 360 с. – (Humanitas).

5. Рерих, Н. К. Избранное [Текст] / Н. К. Рерих ; сост. и авт. вступ. ст. В. М. Сидорова ; примеч. Д. Н. Попова. – Москва : Правда, 1990. – 528 с.

6. Толстой, Л. Н. «Одумайтесь!» [Электронный ресурс] : статья по поводу русско-японской войны / Л. Н. Толстой // Лев Толстой. – Tolstoy.ru, 2016-2013. – URL: «ОДУМАЙТЕСЬ!». 1904 / Лев Толстойtolstoy.ru»Творчество»Автор»246.php(дата обращения: 20.02.2016).

7. Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры [Электронный ресурс] // Руководство генеральной конференции : Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры. Издание 2002 г. – [Б.и., б.г.]. – URL: <http://Руководство.unesdoc.unesco.org/images/0012/001255/125590r.pdf> (дата обращения: 16.02.2016).

## ПРИКОСНОВЕНИЕ К ТВОРЧЕСТВУ М. М. ПРИШВИНА – ОСВОЕНИЕ РОДНОГО ДОМА

*Домарацкая Л. Р.*

### Слово М. М. Пришвина и бесконечные поиски смысла

«Да, так и можно сказать, что всякое истинное творчество есть замаскированная встреча близких людей.

Часто эти близкие живут в таких отдалённых окраинах места и времени, что без помощи книги, картины или звука никогда бы не могли друг друга узнать.

Через тоску, через муки, через смерть, через все препятствия сила творчества выводит одного человека навстречу другому.

Нет мудрости в том, что кто-то, завидев прекрасное, бросается к нему, присоединяет к себе и делает своей собственностью: эта собственность неминуемо рано или поздно сделает его своим рабом. Настоящая мудрость приходит к человеку, когда, завидев прекрасное, он не бросается к нему, а собирает друзей и показывает. Тогда прекрасное само приходит к нему, как к хозяину своему и другу и свободно садится со всеми за стол.

Человек неведомый послал улыбку кому-то, и от этой улыбки родилось небывалое. Всё хорошее, в том числе и хороший рассказ, происходит не только от личного усилия, нет, оно само выпевает, как яблоко на стволе человеческой личности.

Для художника жизнь на земле - это единство и каждое событие в ней есть явление целого, но ведь надо носить в себе это целое, чтобы узнавать его проявление в частном. Это целое есть свойство личности.

Конечно, можно и ландыш описывать, но только надо знать, что до конца его всё равно не опишешь.

Конечно, можно почувствовать запах ландыша даже с картины, даже из-под пера, но как сам он пахнет – это не сделаешь, до самого ландыша не доберётся ни кисть, ни перо. Единственное, что можно сделать художнику, это добраться до другого человека и своим образом ландыша вызвать его собственное чувство ландыша и его понимание.

Так все образы природы не есть сама природа, а только средство обмена людей между собой».

Приведённая пространная цитата объясняет по-пришвински цель выставки и процесс её создания. На специализации «Фотовидеотворчество» фотографий дипломных и свежих много и всё это – «послания к другу» разной степени совершенства: от этюдов (отработка приёма), которых большинство, до безупречных композиций – этих и должно быть мало. Экспозиция выставки «...выводит одного человека навстречу другому. Человек неведомый послал улыбку кому-то, и от этой улыбки родилось небывалое». А насколько будет понятно послание? «...ведь надо носить в себе это целое, чтобы узнавать его проявление в частном. Это целое есть свойство личности». Отбор фотографий на предложенную тему уточняется выбранной цитатой из «Дороги к другу» М. М. Пришвина. Она выявляет глубину явления, очищает восприятие от привычных представлений, как чисто вымытое оконное стекло являет взору мир в ярких красках и с множеством подробностей. Цитата даёт необходимую степень обобщения, позволяющую «добраться до другого человека и своим образом ландыша вызвать его собственное чувство ландыша и его понимание». Проявляется многослойность явления, по-новому раскрывающая смысл фотографии в контексте экспозиции.

«Да, так и можно сказать, что всякое истинное творчество есть замаскированная встреча близких людей».

Появилась идея и желание делать фотовыставки студентов специализации «Фотовидеотворчество» Орловского областного колледжа культуры и искусств в библиотеке им. М. М. Пришвина, афиши должны быть с цитатами из «Дороги к другу». Красиво и символично. Конечно, это была авантюра, выделим в определении «риск»:

всегда ли найдётся цитата? Сложно было бы без строгой критики и помощи Андрея Кима, восторженных оценок Н. Н. Кульчицкой и чуткого участия Т. Н. Труновой. 21 фотовыставка студенческих работ, 21 афиша с цитатами М. М. Пришвина в названии.

1. ...содержание есть сам художник, есть собственная душа, заключённая в форму.
2. Мир всегда одинаков и стоит, отвернувшись от нас. Наше счастье - заглянуть миру в лицо.
3. И есть ещё одно место, где мастер затем и стоит, чтобы разбивать у людей их привычки-цепи и создавать настоящее счастье.
4. Любовь – это неведомая страна, и мы все плывём туда каждый на своём корабле, и каждый из нас на своём корабле капитан и ведёт корабль своим собственным путём.
5. ...для тех, кто чувствует поэзию пролетающих мгновений повседневной жизни и страдает, что сам не в силах схватить их.
6. Я думаю, что в основе было счастье порядка в душе в это утро, а упавшая капля обратила моё внимание, и внутренний порядок вызвал картину...
7. Есть радость, когда хочется непременно ею поделиться с кем-нибудь другим, и без друга почему-то эта радость не в радость...
8. Чувство природы есть чувство жизни личной, отражаемое в природе: природа это я.
9. Сохранить своё детство...
10. Хочу не учить, а душевно беседовать, размышлять сообща и догадываться.
11. ...придёт радость – замереть бы, принять, а мы бежим!
12. ...но ведь надо носить в себе это целое, чтобы узнавать его проявление в частном.
13. Тишина, мороз, свет, аромат мороза и солнца торжество.
14. ...сегодня как после тяжёлой болезни произошло преображение мира: солнце и небо, как наводнение радости.
15. ...и как мала душа моя, чтобы вместить в себя всю радость.
16. ...даже самая суровая, самая строгая правда жизни таит в себе песню или сказку...
17. Тайну творчества надо искать в любви.
18. Не вдали, а возле себя самого, под самыми твоими руками вся жизнь, и только сам ты слеп, не можешь на это, как на солнце, смотреть, отводишь глаза свои на далёкое прекрасное.
19. ... путь поэзии – это путь открытый (в природе) неведомых стран души человеческой.
20. Гораздо важнее увидеть жизнь, чем изменить её, потому что она сама изменяется с того мгновения, как мы её увидели.
21. ... и стало мне вдруг хорошо на душе, как будто детство моё вернулось.

В конце презентации к докладу на фоне листов пришвинского текста появляются одна за другой афиши под музыку А. Рыбникова к финалу фильма М. Захарова «Гот самый Мюнхаузен». На тающем фоне афиш выделяются слова М. М. Пришвина, а перед внутренним взором: барон Мюнхаузен – О. Янковский уверенно и бесконечно шагает по верёвочной лестнице в небо.

«...мелькнуло мне знакомое чувство счастья своей личной свободы».

## Слово-образ в лирической прозе М. М. Пришвина

Язык настоящей поэзии – это «изошрённый шифр», «своеобразная криптограмма» [Лотман, 1996, с. 129], от языка художественной прозы он отличается экспрессивностью и метафоричностью, повышенным вниманием автора к форме выражения своей мысли.

Рождение лирического образа повторяет, отображает рождение нового слова в древности: от чувственного восприятия к представлению, понятию и образу: «Поэзия берет действительность в чувственном проявлении, не заботясь о том, почему она – действительность, и даже намеренно устраняя этот её характер» [Беднарская, 2012, с. 56]. Необходимо учитывать важность понимания самого слова, внутреннюю неисчерпаемую жизнь ему даёт именно образ, составляя то всеобъемлющее значение, которое А. А. Потебня назвал *внутренней формой слова*.

А. А. Потебня определяет слово как звуковое единство с внешней стороны и единство представления и значения с внутренней. «Внутреннее значение слова» до конца невозможно понять, настолько оно многогранно, потому что существует во времени. Л. Д. Беднарская характеризует его как сколок голограммы единого мира, познаваемого человеческим разумом посредством создания собственных образов – путём ассоциативных переносов значений [Беднарская, 2012, с. 25]. Каждый раз при рождении нового слова, а особенно художественного образа, происходит «познание посредством наименования, сравнение познаваемого с прежде познанным» [Потебня, 1999, с. 17].

Количество признаков, рождающих новый образ, и осознание отношений, формирующих его, каждый раз индивидуальны, пишет Л. Д. Беднарская. Отсюда начинается движение от конкретного к общему: «внутреннее значение слова», ощущаемое только мной, превращается в представление, «а представление лишь дало сознание единства» множественности индивидуально воспринятых черт действительности [Потебня, 1999, с. 152]. Слово несёт не только информацию, но и эмоциональный образ, который рождает в мозгу адресата импульс, развиваемый им уже самостоятельно.

Акт творчества и в момент творения слова, и при понимании его всегда индивидуален. А. А. Потебня заявляет: «На слово нельзя смотреть как на выражение готовой мысли»; «Слово есть выражение мысли лишь настолько, насколько служит средством к её созданию; внутренняя форма, единственное объективное содержание слова, имеет значение только потому, что видоизменяет и совершенствует те агрегаты восприятия, какие застаёт в душе» [Потебня, 1999, с. 165]. В этом суть художественного творчества. Слово-образ может прорасти только на подготовленной почве, может быть понято и развито подготовленным сознанием.

Но некоторые авторы в своем творчестве синтезируют и прозу, и поэзию, когда лирический образ, на первый взгляд, имеет простую форму словесного выражения. Это мастерство даровано и Михаилу Пришвину.

По роду своего таланта Пришвин – лирик (это не значит, что эпическое начало было ему совершенно чуждо), а по складу личности – мыслитель-моралист. Поэтому избранный им литературный род – философская лирика. Особенность её состоит в том, что это философско-лирическая проза. Именно в таком роде созданы самые задушевные произведения Пришвина.

Названные особенности обуславливают приверженность писателя к постоянным для него способам создания образа, принципам использования жанров, организации сюжета и композиции.

Образность – та основа, без которой искусства нет. У М. Пришвина она выступает особенно наглядно, почти в самой своей сущности, в самой «простой», элементарной форме. Средством общения с читателем, которому Пришвин-лирик поверяет свои раздумья и наблюдения, выступают своеобразные «единицы лирического высказывания», представляющие собой отдельные цельные образы. Нанизываясь один на другой, как



бисер на нить, они все вместе составляют в разнообразии оттенков сложную мозаику картин.

Средством создания образа у Пришвина, как правило, служит метафора в самых разных масштабах и разновидностях, метафора не только как результат, но как нечто, возникающее на глазах. Очень редко она бывает совсем краткой языковой метафорой; обычно это значит, что она родилась уже несколькими страницами раньше и теперь используется как знакомая.

Метафора лежит в основе процесса творческого познания мира. Она создаёт, а не выражает сходство [Алефиренко, 2009, с. 171]. В основе метафорического переноса лежит ассоциативность, присущая человеческому мозгу, в «свёрнутом» виде.

Слово-образ и его специфическое проявление отчётливо выражаются уже в самом малом звене повествования – в образе, оформленном как развернутая метафора. Аналогия, взятая из жизни природы и приобретающая переносный, метафорический смысл, оказывается в произведениях писателя инструментом познания и объяснения мыслей автора или душевных движений героя. Даже на примере малых жанров автор это наглядно демонстрирует.

Рассказ «Весна света» из цикла очерков «Корабельная чаща» посвящён описанию одного дня в Москве ранней весной. Вроде бы ничего необычного, но этот день описан Пришвиным с таким трепетом, восхищением, что, действительно, картина застывает в созданном образе и превращается в отдельную страну Дриандию, в которой *«... ни лето и ни зима, у них всегда весна света: лед под ногами хрустит, иногда проваливается, и тогда бедные сваны (жители страны) уходят под лед с головой, другие их тут же спасают. Голубые звезды вечером у них не показываются: небо у них такое голубое, светлое, и, как только вечер, везде в окнах загораются разноцветные лампочки...»*.

Дриандия – это Москва весной света, а это, в свою очередь, ранняя весна. Но за созданным словом-образом вырисовывается целая картина данного времени года.

В метафоре сохраняется целостность образа, который может отойти на задний план, но не распасться.

Следует отметить, что та пластичность, с которой Пришвин «ставит» перед нами явление природы – рассвет (*«при легком утреннике в лучах солнца была та нейтральная среда, когда пахнет самая мысль: подумаешь о чем-нибудь, и этим самым запахнет»*), ход весны, поведение животного (*«...как тигры по хребтам гор, везде ходили по крышам коты»*), снег (*«снежинки рождались из ничего»*), закат (*«небо оставалось голубым и медленно синело»*) – не свойственна писателю, когда он рисует людей.

Героями этого рассказа становятся дети, которые *«начинают весну, как в деревне начинают воробьи, потом грачи, жаворонки, в лесах тетерева, на реках утки и кулики на болотах»*.

Его образы-персонажи достаточно яркие, но все же каждый из них – не столько образ, сколько «облик»: ярче оттенена та сторона характера, которая больше интересует Пришвина с точки зрения развития «лирической мысли» произведения. Психология второстепенных действующих лиц, обстановка их жизни при том единстве действия, которое характерно для писателя, не становятся целью «объективного» изображения.

В творчестве Пришвина есть «образ природы» как нечто цельное. Она отражается в представлениях лирического героя, а эти представления меняются вместе с изменением героя; еще точнее: в восприятии героя меняется соотношение «общественного» и «природного» в пейзаже. Это и составляет эволюцию образа природы в творчестве Пришвина.

Метафора является органическим компонентом художественного (поэтического) текста и ее употребление в других видах дискурса связано с тем, что и в них необходимо присутствуют элементы поэтического мышления и образного видения мира.

Слово, утрачивая внутреннюю форму, превращается в простой знак, «соединяющий звук с содержанием», лишённый образности. Именно образ даёт ему внутреннюю неисчерпаемую жизнь, составляя то всеобъемлющее многомерное значение, которое А. А.

Потебня назвал внутренней формой слова. Он описал цепочку движения человеческой мысли от чувственного образа – «исходной формы мысли» – к слову, которое отделяет две стороны человека: то, что принадлежит ему самому и то, что даётся ему внешними влияниями.

Чтение прозаических произведений М. Пришвина – наглядное представление такого движения, когда при чтении возникает некий образ, который интерпретируется каждым воспринимающим его по-своему, в зависимости от мироощущения и жизненной позиции чтеца. И поэтому «лирический образ» автора становится собственным лирическим образом в сознании читателя.

### Список использованной литературы и источников

1. Алефиренко, Н. Ф. «Живое слово» [Текст] : проблемы функциональной лексикологии / Н. Ф. Алефиренко. – Москва : Флинта, 2009. – 171 с.
2. Беднарская, Л. Д. Сложное предложение в языке русской лирики XIX-XX столетий [Текст] : монография / Л. Д. Беднарская. – Орёл : ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2012. – 392 с.
3. Лотман, Ю. М. О поэтах и поэзии [Текст] / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург : Искусство СПб, 1996. – 848 с.
4. Потебня, А. А. Полное собрание трудов [Текст] : мысль и язык / А. А. Потебня ; подг. текста Ю. С. Рассказова, О. А. Сычёва. – Москва : Лабиринт, 1999. – 300 с.

*Козлова Л. В.*

### Рассказы М. М. Пришвина в детском чтении

В практике преподавания в начальных классах сложились стойкие стереотипы изучения творчества М. М. Пришвина. О нём принято говорить как о певце родной природы, мудром наблюдателе жизни животных и растений, географе и путешественнике, и внимание обучаемых часто акцентируется только на природоведческой стороне рассказов. Но на уроках литературного чтения важно устанавливать художественные достоинства изучаемых произведений, выявлять авторское своеобразие творческой манеры писателя. Обозначить пути совершенствования методики работы над произведениями писателя в начальной школе на примере рассказа «Лисичкин хлеб» – назначение настоящей статьи.

Основой творчества М. М. Пришвина является его мировоззренческий принцип «родственного внимания» ко всему живому. Чтобы донести научный факт «кровной» близости человека и природы, чтобы научить маленьких читателей тому, как должен вести себя человек, оказавшись лицом к лицу с натуральным миром, автор чаще всего ведёт повествование от первого лица. Пришвин рассказывает так, словно сам принимает участие в описываемых событиях. Живая беседа с читателем является формой привлечения внимания к сообщаемым событиям, к описываемым природным объектам и личности человека, познающего мир.

Чаще всего у Пришвина автором-рассказчиком становится взрослый, и простое его общение с ребенком превращается в событийное рассказывание человека, умудрённого научными знаниями и житейским опытом. Это от такого взрослого, вернувшегося с «богатой добычей», слышит маленькая Зиночка удивительные истории из жизни леса, того леса, который наполнен замечательными звуками и раскрашен разными цветами, полон запахами и драгоценными находками.

С каким удовольствием в рассказе «Лисичкин хлеб» мы читаем про тетерева и про рябчика, про множество «белых грибов, и красных, и чёрных». Пришвин не описывает девочку Зиночку, но читатель зримо видит её удивлённые глаза, ощущает нарастание её восхищения, когда рассказчик, словно фокусник, достает из сумки «красную ягоду

костянику, и голубую чернику, и красную бруснику», и «ароматный комочек сосновой смолы», и чудесные травы «по листику, по корешку, по цветочку». Как же маленькой Зиночке не поверить в чудесный лисичкин хлеб!

Урок по изучению рассказа лучше всего начать с подготовки к восприятию. Предложим детям вдуматься в заглавие.

– Для чего нужен хлеб? Почему говорят «Хлеб – всему голова»? Кто печёт хлеб? А может быть, и лисичка в лесу тоже печёт хлеб?

Учитель в первый раз прочитает рассказ сам. Выявляя детские впечатления от первичного восприятия, он, несомненно, одобрит улыбки учащихся.

Учебная задача урока заявлена в вопросе:

– Почему Зиночка поверила в лисичкин хлеб?

Такой проблемный вопрос нужен, чтобы у детей возникло желание сопереживать главной героине, выявить динамику её эмоций. На проблемный вопрос сразу ответить нельзя, ответ невозможно процитировать. Дети могут предложить несколько вариантов. Все представленные варианты лучше всего зафиксировать на доске или в тетрадях, чтобы при дальнейшем анализе текста подтверждать или опровергать заявленные варианты.

Для разрешения проблемного вопроса предполагается серьезная аналитическая деятельность учащихся, обращение ко всему тексту.

Чтение текста учащимися и его анализ:

1) Дети перечитают рассказ про себя и подчеркнут слова – названия предметов, которые принес автор в своей тяжёлой сумке.

2) Ответы на вопросы (выборочное чтение):

– Почему сумка охотника оказалась тяжёлой?

– Как автор называет содержимое сумки? Почему? (богатая добыча, добро). Перечислите, какое добро принёс охотник из леса

3) Работа в группах:

а) Получает картинку-изображение тетерева, задание – выделить в рассказе описание тетерева и подчеркнуть слова-названия действий птицы;

б) Получает картинку-изображение рябчика, задание – выделить описание птицы и определить, как узнать рябчика по внешнему виду и по голосу;

в) Получает картинку-изображение сосны, задание - выделить описание того, как сосна лечится от ранок.

4) Проверка: выборочный пересказ о жизни тетерева, рябчика, об излечении сосны при помощи ароматной смолки.

5) Работа в группах. Перечитать текст и выбрать:

а) Художники – цвета леса (рябчик серенький с хохолком; грибы белые, красные, черные; ягоды кровавая костяника, красная брусника, голубая черника);

б) Музыканты – звуки леса (тетерев бормочет; рябчик свистит по-рябчиному);

в) Запахи леса (ароматная смолка; запах грибов и ягод, запах трав).

б) Обобщение: о каких чудесных находках поведал охотник Зиночке? Докажите, что Зиночка удивлялась всё больше и больше. О каких травах узнала Зиночка? Почему Зиночка поверила в лисичкин хлеб? Почему рассказ так назван?

В результате урока ученики научатся:

– понимать прочитанный текст, определяя главную мысль и героев произведения, отвечая на вопросы по содержанию произведения;

– строить устное монологическое высказывание небольшого объёма (описание) с опорой на авторский текст по предложенной теме;

– интерпретировать содержание текстов: интегрировать содержащиеся в разных частях текста детали сообщения; устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую; пояснять их, соотнося с общей идеей и содержанием текста; формулировать, основываясь на тексте, простые выводы.

Ценность изучения рассказов Пришвина в начальной школе очевидна. Пришвин не певец природы вообще, его наблюдения в естественной среде можно характеризовать как

«любовь различающую». Это мастер построения детальных описаний, создатель оригинальных и неповторимых «портретов» птиц, животных, растений. Умение рассмотреть индивидуальность всюду, в просторах «края непуганых птиц» и в малом клочке родной земли является одним из художественных правил Пришвина. Но главная тема его творчества – это не столько жизнь природы, сколько жизнь человеческой души, направленной к обретению гармонии, кровно связанной с жизнью природы.

В образах детей Пришвина привлекает самое начало жизни, первый миг удивления и первый шаг к познанию сущности бытия. Образы умудрённых опытом взрослых интересны писателю, если своим «родственным вниманием» они помогают детям и читателям понять законы всеединства мира и являются при этом носителями нравственных норм и эстетических принципов. Диалоги героев, передача опыта от одного к другому, от старого к малому, отображают бесконечность жизни, её взаимосвязи и взаимозависимости, наполняют читателей оптимистическим настроением.

Важно воспитывать в себе человека, который «сорадуется всему живому» [запись М. М. Пришвина в дневнике от 16 сентября 1930 г.].

### **Список использованной литературы и источников**

1. Виноградов, В. В. Проблема образа автора в художественной литературе [Текст] / В. В. Виноградов // Виноградов, В. В. О теории художественной речи / В. В. Виноградов. – Москва, 1979. – 360 с.

2. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / [Л. Л. Алексеева, С. В. Анашенкова и др.] ; под ред. Г. С. Ковалёвой, О. Б. Логиновой. – Москва : Просвещение, 2009. – 120 с. – (Стандарты второго поколения).

3. Пришвин, М. М. Собрание сочинений [Текст] : в 8 т. / М. М. Пришвин. – Москва : Худ. лит., 1982- 1986 г.

4. Путилова, Е. О. Детская литература [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / Е. О. Путилова. – Москва : Академия, 2005. – 576 с.

*Кульчицкая Н. Н.*

### **Творчество жизни как развитие чувства благодарности и любви: методика и мировоззрение**

В словах М. М. Пришвина «Творчество жизни», «Живое чувство родины» мы выделяем основные понятия: жизнь, творчество, чувство, родина. Эти понятия чрезвычайно важны именно для педагогов, для людей, осмысливающих свою жизнь, включая работу, с педагогической точки зрения.

Возникает множество вопросов:

- Всякий ли человек может заниматься творчеством?
- Что такое чувство, если мы говорим о чувстве родины?
- Чувство родины – у всех ли развито?
- Можно ли научить или заставить заниматься творчеством?
- Возможно ли научить чувствовать родину или заставить? Научить или научиться?

На наш взгляд, универсальным способом научения является чтение, чтение художественной литературы и развитие способности понимать.

И всё-таки, главное – чувство! Не родину обсуждаем, но чувство родины. Поищем точки опоры в текстах М. М. Пришвина.

(Из книги «Глаза земли»)

## Чувство Родины

*Как встрепенётся человек, услышав где-нибудь крик родной птицы, слышанный в детстве, или песенку, или запах цветка! Как Тургеневу запахло родной коноплей на полях Германии!*

*Но если это верно, что родина там, где родился, то почему же, когда попадёшь куда-нибудь далеко от родины, с природой совсем незнакомой, где звуки иные, и воздух совсем другой, и земля пахнет иначе, тоже весь встрепенёшься в узнавании, в понимании невиданного, неслыханного. И кажется: всю жизнь шёл сюда, и наконец-то пришёл, и теперь начинаешь дивиться всякому пустяку, что вот у нас вороны серые, а здесь чёрные, что сороки у нас чёрные, а здесь голубые.*

*Поймёшь, что не вся та родина, где родился и вышел на свет из тёмной утробы, что и то есть родина, куда пришёл, и что чувство родины есть движение к свету.*

Обозначение пространства жизни человека от того места, где родился, до того, куда пришёл, и заполнение этого пространства движением к свету соединяет не просто время и место. Пришвин как будто нам подсказывает, что главное в человеческой жизни – это проявление того настоящего света, в направлении которого человек движется.

В миниатюре «Отечество» М. М. Пришвин связывает понятия природы с понятиями жизнь, дом, родина-мать и отечество:

*Природа, как и жизнь, не поддаётся логическому определению, и спросите любого, что он понимает в слове природа. Никто не даст всеохватывающего определения: одному это дрова и стройматериалы, другому – цветы и пенье птиц, третьему – небо, четвёртому – воздух, и так без конца. В то же время каждый из этих потребителей знает, что это не всё.*

*Недавно это нечто большее, чем свой личный интерес, мы почувствовали к природе во время войны, и как мы это почувствовали! Общий интерес: это родина, дом наш.*

*Природа явилась нам, как родина, и родина-мать обратилась в отечество.*

В этом миниатюре исторический контекст (время войны) подчёркивает способность человека преодолеть «личный интерес» и почувствовать то настоящее, что существует над каждым человеком и входит в каждого и нас. Но неужели это обострённое чувство «общего интереса» возможно только во время войны?

Нам надо осмыслить эту связь, суть движения к свету как обретения природы (родина-мать, земля родная) и отечества.

Что в нашей работе с детьми мы можем осознать как целенаправленное развитие чувства родины? Вряд ли беседы по плану и нравоучительные «мероприятия» в душе ребёнка работают на чувство родины – всякие слова и дела «в лоб» не достигают тонких глубин.

Остаётся организация атмосферы, внимательное отношение к любому жизненному проявлению движения к свету. На наш взгляд, примером такого отношения может служить выпуск работниками библиотеки сборника детских творческих работ «От улыбки станет всем теплей»[1].

Всё, начиная от обложки, иллюстраций и заканчивая вниманием к самим сочинениям – всё есть проявления того внимания, которое человек может проявить только по отношению к родному и любимому. Всем авторам творческих работ как бы говорят: «Тебя, маленький, с твоими родителями и учителями, любят, тебя здесь видят и готовы рассматривать очень внимательно, с любовью, вместе с тобой радуются твоим успехам и вообще твоим шагам. Твоё движение, твоё продвижение оценивается как подвижка, как подвиг. Награда тебе – внимание и совместная радость».

Интересом к собеседнику объединены работы учеников и учителей, которым посвящена ещё одна книжечка, представленная на Пришвинских чтениях – «Слово – форма жизни»[2]. Творческое осмысление жизни, проявленное через рассуждения по поводу пришвинских миниатюр, даёт представление о душевной зрелости сообщества, собирающегося вокруг художественного слова. Текст этой небольшой книги – это и диалог, и удивительный хор взрослых и детей, поющих о сложности мира, о радостях и

трудностях жизни и, главное, о непреодолимости движения человека и всего живого к свету.

На наш взгляд, именно такие издания творческих детских работ и есть отеческое и материнское внимание к человеку – растущему, любящему, сомневающемуся, но тянущемуся к самостоятельному творчеству.

Именно это ощущение – тепла, внимания, сочувствия по поводу даже небольших шагов – и рождает чувство родины. Оно вырастает из человека, но организуется другими людьми, которые тебя любят. Чувство родины рождается из понимания реальности родственных связей между людьми. Связей, которые не всегда кажутся очевидными, и на прояснение некоторых надо поработать. А иногда внешние связи кажутся настоящими, сущностными. И вновь надо много работать, думать и действовать, чтобы историческая родина, родная земля стала вселенной, отражающей природу настоящего человека – человека, способного быть гражданином нашего мира. И тогда слова М. М. Пришвина помогают нам не противопоставлять, а соединять понятия гражданин мира, родина и родной язык: «... Так то оно, конечно, лучше бы работать гражданином мира, но как перешагнуть через родину, через самого себя? Ведь только я сам, действительно близкий к грубой материи моей родины, могу преобразить её, поминутно спрашивая: «Тут не больно?» Если слышу «больно» - оцупываю в другом месте свой путь. Другой-то разве станет так церемониться, разве он за «естественным богатством» железа, нефти и угля захочет чувствовать человека?»

Наша педагогическая работа – «церемониться», чтобы за «естественным богатством», за знаниями (оценками, баллами, рейтингами) наши дети смогли и захотели бы почувствовать человека. Человека, имеющего родственников и родину.

Универсальный путь (для детей и взрослых) для обретения чувства родины, на наш взгляд, выражен словами Сладкова: «Надо что-то узнать, когда узнаешь, полюбишь и никому не дашь в обиду».

Мы, взрослые люди, заботящиеся о своей родине, должны знать - патриотизм в педагогике – это не набор мероприятий, а создание атмосферы. Это наше знание, проходящее через чувства, если мы живые люди, превращается в действия, в жизнь, наполненную вниманием и любовью.

### **Список использованной литературы и источников**

1. От улыбки станет мир теплей [Текст] : сборник детского литературного творчества / сост. научно-методический отдел БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина» ; [ред. Т. Н. Чупахина]. – Орёл : Вешние воды, 2015. – 120 с.

2. Слово – форма жизни [Текст] : альманах / сост. Н. Н. Кульчицкая. – Вып. I. – Орёл : Бюджетное образовательное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов «Орловский институт усовершенствования учителей», 2014. – 40 с. : илл.

*Логачёва А. А.*

### **Лексические особенности языка произведения М. М. Пришвина «Адам и Ева»**

Лексический состав того или иного языка представлен в языке и речи. Традиционно принято разграничивать понятия «язык» и «речь». Язык – это знаковая система, или система дискретных знаков, вмещающая всё многообразие представлений человека о мире. Речь в таком случае – это реализация языка в конкретном использовании. Речь индивидуальна в отличие от языка, носителями которого являются все представители данной нации. Правомерной в этом вопросе представляется точка зрения Соколовой В. В.,

согласно которой «разграничение языка и речи необходимо учитывать при обсуждении роли (употребления, назначения, использования) языка в человеческом обществе, в становлении личности, образовании её [Соколова, 1995: 59]. И не только. Отражение языка находит свое выражение в художественной речи.

Художественная речь представлена в языке художественной литературы, как в языке прозы, так и в языке поэзии. Свойственные художественной речи образность, метафоричность, экспрессивность насыщают тексты литературных произведений эмоционально. А художественные образы создаются при помощи средств дескриптивной (изобразительной) семантики.

Цель данной статьи – рассмотреть особенности художественной речи на материале произведения М. М. Пришвина «Адам и Ева». Но прежде имеет смысл обратиться к центральной теме творчества писателя. Известно, что М. М. Пришвин являлся писателем-географом. И не только формально (Пришвин – член Географического общества), но и по духу. Географию своей страны писатель изображал тонко, с чувством, не просто рисуя картины природы, как ученый-географ, а передавая любовь к Родине эмоционально, как писатель-прозаик. Словесный пейзаж какой-либо местности – топография [Москвин, 2006: 57] – находит отклик в его художественных произведениях. Не вызывает сомнения и тот факт, что описание географических мест, быта людей, героев, картин природы невозможно без языка того времени и места. Лексика языка произведений М. М. Пришвина передает особенности времени и пространства – того, о чем повествуется в тексте.

Произведение «Адам и Ева» отображает жизнь и быт жителей Урала. С помощью приёма дескрипции (объективация образа) автор передает словесный пейзаж, обращая внимание в большей мере не на нравственность поступков героев, их индивидуальные черты, особенности речи (как это можно увидеть в большинстве художественных произведений), а на описании местности и быта народа в целом.

Приведем примеры.

*Перед моими глазами надпись: «Теплушка для людей».*

*Внутри этой кротовины на земляном полу, возле пылающих шариков конского навоза сидели мужчины и женщины, такие старые, будто они тут были со времени изгнания из рая первых людей.*

*Ночуя иногда по необходимости во время бурана в киргизских зимовках, этих конурах из земляного кирпича, задыхаясь в дыму от костра из навоза, искусанный насекомыми, я представил себе, что чувствует кочевник, когда весной эта «могила», как они называют, вдруг становится не нужна...*

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают названия жилища, а именно: *теплушка, кротовина, «могила»*. Читатель понимает, что это специфические названия жилых помещений Урала. Кроме того, интересными представляются названия жителей:

*Я наблюдал джетаков. Они здесь – первые земледельцы, не назначенные из Петербурга, а естественно возникшие по законам жизни.*

*А джетак – это значит лежебок.*

Рассмотрим лексику, которую использует М. М. Пришвин для обозначения географических объектов.

*Этот край, безводный, безлесный и соленый, по-киргизски называется «Арка» – значит хребет, «пуп земли», – лучший край на свете, осуществленная Аркадия.*

*Если есть такие убежища для зимы – кстау, то летом вся остальная степь представляет сплошное пастбище, джайлау.*

Следует отметить, что описание географической местности, быта народа сопровождается специальной лексикой, которая характеризует более точно уклад жизни героев.

Своеобразные названия характерны для наименований растительного мира этого края:

*Растительность: низкая полынь, трава «кипец», или «щетка», в несколько вершков высоты, похожая на аптекарскую банную мочалку.*

*Великий Худай не совсем погубил бедных людей, приютивших нас во время бурана, оставил им одного быка и верблюда, чтобы в поте лица обрабатывать землю и сеять «бидай» (пишеницу).*

Традиционно в современном русском языке лексические единицы, которые не являются общеупотребительными и используются в определенной географической местности, называют диалектизмами. По нашему мнению, лексику, употребляемую М. М. Пришвиным в художественных текстах, нельзя назвать диалектной, поскольку в большей мере она является авторской. И более того, лексика М. М. Пришвина не просто ярко характеризует описываемую местность, но и показывает единение человека с природой. Художественная образность (в данном случае – топография) заключена в словесном описании объекта, что достигается при помощи лексических средств языка. И лексические единицы в произведении «Адам и Ева» не просто называют предметы быта людей, географии и т.д., а семантически указывают на связь объектов природы и человека.

На основании изученного рассказа «Адам и Ева» можно сделать выводы о своеобразии языка произведений М. М. Пришвина. Язык автора позволяет читателю увидеть многообразие живой природы, её красоту, величие, важность и нужность человеку. А язык произведений писателя даёт возможность человеку вступить в «диалог» с природой.

#### **Список использованной литературы и источников**

1. Москвин, В. П. Художественная речь как система [Текст] / В. П. Москвин // Русский язык в школе. – 2006. – № 1. – С. 57-61.
2. Пришвин, М. М. Моя страна [Текст] / М. М. Пришвин. – Москва : Гос. изд-во географ. литературы, 1948. – 455 с.
3. Соколова, В. В. Культура речи и культура общения [Текст] / В. В. Соколова. – Москва : Просвещение, 1995. – 192 с.

*Мазин А. Л.*

#### **Работа над иллюстрациями к коротким рассказам М. М. Пришвина**

В жизни каждого художника-иллюстратора встречается книга, с которой давно знаком, которая любима, понятна, и, следовательно, на первый взгляд не должна быть сложна в работе.

На самом деле, это очень обманчивое впечатление, и мне как художнику удалось в этом убедиться, когда я начал работу над иллюстрациями к рассказу М. М. Пришвина «Ёж».

В тексте много «созерцательности», что практически не оставляет иллюстратору возможности показать динамику действия. «Созерцательность» прекрасно звучит, но визуализировать её чрезвычайно трудно. Михаил Михайлович – великий мастер слова. Я всегда восхищался тем, как точно Пришвин находил слова, как тонко и вдумчиво рассказывал о состоянии природы, об игре света и цвета.

И я решил сделать цвет главным «козырем» в своей работе. Но тут художественный редактор издательства неожиданно ещё более усложнил мою задачу. Мне сообщили, что принято решение издавать всю серию, в которой должна была выйти в свет эта книга, в три цвета. В таких случаях к чёрному и белому добавляется только сепия. Решение было обусловлено экономически. Серия книг должна была стать недорогой и максимально доступной для читателя. Так в творчество бесцеремонно вмешался финансовый вопрос.



Наступил тяжёлый момент поиска художественно-образного решения книги. Время неумолимо шло, сроки «поджимали», а решение не находилось.

Впервые я стал всерьёз задумываться над отказом от этой работы. Но как часто случается, в ситуации, которая кажется безвыходной, помогает счастливый случай.

Как-то вечером при рассматривании семейного фотоальбома мой взгляд привлекла фотография моего деда на охоте. Он, как и Михаил Михайлович, был страстным охотником и рыбаком. Готовясь к работе, я пересмотрел большое количество изображений Пришвина. И меня вдруг поразило невероятное сходство в одежде... Мой дед носил такую же шляпу, куртку и такие же круглые очки. И даже просматривалось некоторое портретное сходство. А ещё в этот момент припомнилось, что слушая как-то по радио передачу о Михаиле Михайловиче, я отметил, что он, как и мой дед, называл ключ от своего автомобиля «ключиком от счастья». Этот «ключик» давал возможность Пришвину отдыхать в горячо любимом лесу от нелегкого труда писателя, так же, как и моему деду - от трудной и ответственной работы главного инженера огромного завода. Побывать наедине с природой. Ощутить прилив творческой, созидательной энергии. Я понял: ключ к художественному решению найден! Михаил Михайлович стал мне близким человеком.

Я стал обращаться к своей памяти, к впечатлениям детства. Вспомнились, как вместе с дедом ездил в лес. Работа сдвинулась с «мёртвой точки». Я решил начать с портрета. Дать крупный план. Показать глаза писателя, всматривающиеся в этот мир с мудростью и добротой. Форзацы я решил сделать пейзажными. Несмотря на ограниченную цветовую палитру, показать величие и красоту леса. И еще припомнилось, как уютно горела лампа на веранде дедовского дома. Это помогло нарисовать момент, когда в книге ёж выбегает из-под кровати на свет лампы, думая, что это луна в лесу.

Решение обложки уже не вызывало затруднений. Конечно же, на ней должен быть ёжик, милый и трогательный - ведь книга адресована читателям младшего возраста.

Любому художнику хочется, чтобы его работа была оценена. Юный читатель - самый требовательный. И когда я увидел, что на одной из моих выставок девочка лет пяти, пришедшая с мамой посмотреть иллюстрации, гладит через стекло моего ёжика, я понял: работа удалась. Нашлось то единственно правильное решение, помогающее начинающему читателю погрузиться в прекрасный мир нашей классической русской литературы.

Признание пришло, - самое искреннее, идущее от сердца. Именно то признание, которое не выражается в виде официальных наград, но к которому стремится любой настоящий художник. То, ради чего стоит работать.

*Машукова Е. А.*

### **Тема Родины в творчестве орловского поэта Анатолия Шиляева**

Тема Родины является ведущей в творчестве истинных русских поэтов, в какую бы эпоху они ни жили. О чём бы ни говорил поэт, образ Родины незримо присутствует во всех его произведениях.

В современной литературе особенно ярко тема Родины прозвучала в творчестве поэтов-шестидесятников, к поколению которых можно отнести и орловского поэта Анатолия Степановича Шиляева. Это ему принадлежат строки:

На зелёных холмах  
Дремлет древняя Русь.  
В ней и силы размах,  
В ней и сказка, и грусть.  
Речек русскую речь,  
Тропок светлую нить

Как же нам не беречь,  
Как же нам не любить!

«Восторженно и влюблённо Анатолий Шиляев пишет о родной орловской природе», - отмечал Леонид Афонин. Уже в первых стихотворениях «Лебеди», «Заблуди меня, лес», «Россия», «Белый берег» он смотрел на мир с высоты полёта своей поэзии: говорил о героическом прошлом нашего народа, о Родине, о смысле жизни человека на земле и о любви ко всему живому, зовущему к жизни. Всё творчество Анатолия Шиляева, как и судьба, было тесно связано с городом Орлом, с Орловщиной, пронизано светлым и сильным чувством Родины:

Тихий голос меня окликает.  
Я иду на него, как на свет.  
По деревьям  
На травы стекает  
Голубой и зелёный рассвет.  
Мне родное в том голосе слышно,  
Словно это усталая мать  
За калитку на улицу вышла  
Загулявшего сына позвать.  
Или, может, отец мой,  
пропавший

На войне,  
Никого не виня,  
Весь дорогой и дымом пропахший,  
Окликает тихонько меня...

Анатолий Степанович Шиляев родился 6 февраля 1938 года в городе Орле, в простой семье. Детство поэта пришлось на трагическое военное время: дом в Рабочем городке сгорел после артобстрела в 1943 году; отец, командир сапёрной роты, длительное время считался пропавшим без вести. Семья, в которой кроме Анатолия росли ещё трое мальчиков, осталась на улице.

После окончания войны начинается активное освоение Дальнего Востока. Мать, чтобы спасти детей от голода, уезжает вместе с ними на заработки в город Чехов Сахалинской области, работает на рыбзаводе. Через несколько лет семья возвращается в родной город Орёл, снимает жильё сначала на улице Зелёный Берег, потом на Щепной площади. Наконец, в конце пятидесятых мать поэта, как вдова погибшего офицера, получает квартиру.

Анатолий Шиляев заканчивает в городе Орле школу № 12. В 1955 году в газете «Орловский комсомолец» публикуются его первые стихи. Служба в Армии проходит в городе Москве, в войсковой части при Военной Академии им. Жуковского. В Москве Анатолий Шиляев познакомился и подружился с орловским поэтом Дмитрием Блыским.

После демобилизации из рядов Советской Армии Шиляев работает на заводе и поступает на факультет журналистики МГУ, где знакомится с поэтом Николаем Старшиновым, который в то время руководил университетским литературным объединением. Николай Старшинов высоко оценил творческие начинания молодого поэта и убедил его перевестись в Литературный институт имени М. Горького. На одном из творческих семинаров высокую оценку получает стихотворение Анатолия Шиляева «Яблоки» о памятном дне раннего детства — встрече 5 августа 1943 года с бойцами-освободителями в Орле:

Зреют яблоки, соком полнятся;  
Но в пахучую пору эту  
Мне другие яблоки помнятся  
И совсем другое лето.  
Берегами, заросшими рощами,  
Весь в пыли и поту от похода

По разбитым дорогам Орловщины  
Август шёл сорок третьего года.  
У людей же улыбки радушные,  
Будто нет ни разрухи, ни голода.  
Площадь шумно людьми запружена,  
Словно вышло с цветами лето,  
И встречает сегодня дружно  
Русских воинов гулом приветов.  
Я стоял возле матери смиренно,  
От рассвета ёжился зябко...  
Вдруг  
Солдат в гимнастёрке застиранной  
Протянул мне  
Два спелых яблока.  
Были яблоки крутобокие.  
И, взглянув на весёлые лица,  
Тот солдат улыбнулся и, окая,  
Мне:  
Возьми. Отобрал у фрица.  
Мне как будто сказать было нечего.  
Я стоял и молчал, как рыба.  
Только к матери жался застенчиво  
И совсем забыл про «спасибо»...  
Годы скачут, как белые лошади.  
Я теперь вспоминаю часто  
Как тогда на гудящей площади  
Ел я сочные яблоки счастья.

В 1969 году А. Шиляев окончил Литературный институт им. М. Горького, в один год с Николаем Рубцовым, которого хорошо знал. К этому времени уже вышли две его книги — «Глубина сердца» (1966) и «Высокие деревья» (1968). Стихи публиковались в «Орловской правде», «Литературной газете», в журналах «Молодая гвардия», «Сельская молодёжь», «Техника — молодежи», стихи для детей – в журнале «Мурзилка». Анатолий Шиляев был участником V Всесоюзного совещания молодых литераторов, где получил рекомендацию в члены Союза писателей СССР (1969). С 1972 г. Анатолий Степанович Шиляев бессменно возглавлял Бюро пропаганды художественной литературы при Орловской писательской организации, несколько лет был ответственным секретарём Орловской областной организации Союза писателей России. При его активном участии проходили Недели литературы в районах области, он был одним из организаторов Фетовского праздника поэзии на Орловщине, много сил отдал для того, чтобы орловские писатели получили отдельное здание на ул. Салтыкова-Щедрина.

Анатолий Шиляев - автор семи поэтических книг, стихи из которых пережили поэта. Орловчане знают и помнят песни «Русь», «Орловия», «Улетают гуси», «Стареют войны ветераны» и другие, написанные композитором Александром Крепких на слова Анатолия Шиляева. Поэт Лев Котюков, говоря о творчестве Анатолия Шиляева, отмечал: «Стихи Шиляева — не поиск контакта с окружающим миром, а сам контакт. Ритм услышан поэтом, и его стихи живут этим ритмом его палитра не назойлива, преобладают более полутона. Но эта неяркая живопись очень удачно подчеркивает душевную глубину стихов. Летят на юг караваны гусей, облетают последние листья с деревьев и рябина, алеющая в парке, провожает улетающих птиц.

...Над пустынными огородами.

Не понять ей теперь и впредь,  
Как же можно  
Прожить без Родины

### И без Родины умереть?

Этот лейтмотив не находится вне времени. Все радости и горести родимого края проходят через сердце поэта. Это стихи обез вести пропавшем солдате — «Память», это стихи о нашем сегодняшнем дне — «Гроза стучится над миром...», «О страхе», «Иду по звёздам» и другие».

Лиричны, наполнены живыми красками, запахами и звуками стихотворения об орловской природе «Холмы и речки меж холмами...», «Над городом ворочается гром...», «Вот и лето на исходе», «Снег», «Лето», это не просто пейзажная лирика, в каждом четверостишии есть мысль в стихотворении - философский подтекст, собственный взгляд на мир.

Я уйду в зелёные леса,  
В мир ландышей и голубого света,  
Где по ветвям стреляют голоса  
Высокой песней будущего лета.  
Здесь утренние запахи весны  
Особенно понятны и знакомы,  
И проступают в красках новизны  
Природы неотступные законы.  
Здесь дышат влажно ёлка и трава  
И снежностью пропитанная свежесть,  
Здесь у весны особые права  
На красоту и солнечную нежность.  
Из туч плеснёт угрюмая гроза, -  
И снова солнцем высота лучится...  
Я уйду в зелёные леса  
И мастерству, и нежности учиться.

Ряд стихотворений поэт посвящает родному городу Орлу: «Есть улица – Зелёный берег», «Орёл», «Я городской», «Раньше всех просыпаются дворники», «Весёлая слобода» и многие другие.

Знать, весёлые люди  
Живут в слободе,  
Если всю слободу  
Называют Весёлой.  
Вот старик у крыльца  
Прячет смех в бороде.  
Вот звенит детвора  
Голосами за школой.  
Я весёлый твой нрав  
Узнаю, слобода.  
Если строится дом,  
Значит, быть новоселью.  
Пусть в домах твоих улиц  
Уже никогда  
Не иссохнет любовь,  
Не иссякнет веселье.

Поэт рано ушёл из жизни, но его стихи продолжают жить, радовать и удивлять читателей, учат видеть неочевидное, слышать заветное, и то, что сердцу близко и дорого, понимать и беречь.

За город,  
Вновь к воде и травам,  
К цветам  
В алмазинках росы,  
Где не нужна слепая слава

В зелёном пламени красы.  
Там у живой излуки лета,  
Как у излучины реки.  
Вольнее ветер,  
Больше света  
И горизонты широки.  
Там шевелятся солнца пятна,  
И свежесть наполняет грудь.  
Лесной ручей  
Журчит невнятно,  
Бежит себе куда-нибудь.  
И ты идёшь,  
И ты внимаешь,  
И хочешь в сердце уберечь  
И принимая  
Понимаешь  
Своей земли  
Простую речь.

### Список использованной литературы и источников

1. Шиляев, А. Высокие деревья [Текст] : стихи / А. Шиляев. — Тула : Приок. кн. изд-во, 1968. — 46 с.
2. Шиляев, А. Глубина сердца [Текст] : стихи / А. Шиляев. — Тула : Приок. кн. изд-во, 1966. — 47 с.
3. Шиляев, А. Движение [Текст] : стихи / А. Шиляев. — Москва : Современник, 1974. — 61 с.
4. Шиляев, А. Зелёный берег [Текст] : стихи / А. Шиляев. — Тула : Приок. кн. изд-во, 1975. — 95 с.
5. Шиляев, А. Русская равнина [Текст] : стихи / А. Шиляев. — Тула : Приок. кн. изд-во, 1970. — 56 с.
6. Шиляев, А. Свет Родины [Текст] : стихи / А. Шиляев. — Тула : Приок. кн. изд-во, 1983. — 247с.

\* \* \*

7. Афонин, Л. О России негромкое слово... [Текст] / Л. Афонин // Орловский комсомолец. — 1966. — 31июля. — С. 3.
8. Катанов, В. М. Под звездами Тургенева и Фета [Текст] : страницы истории литературного края / В. М. Катанов // Орёл литературный : ежегодник Орловской областной организации Союза писателей России / гл. ред. А. И. Кондратенко. — Орёл, 2010. — Вып. 6-7. — С. 78-96.
9. Котюков, Л. «Я ухожу в зелёные леса» [Текст] / Л. Котюков // Орловский комсомолец. — 1969. — 15 мая. — С. 4.
10. Крепких, А. Привольный край России [Текст] / А. Крепких. — Орёл : Картуш, 2013. — С. 25, 63.
11. Масленникова, М. И. Шиляев Анатолий Степанович [Текст] / М. И. Масленникова // Писатели Орловского края : биобиблиографический словарь / под ред. К. Д. Муратовой, Г. М. Шевелёвой. — Орёл, 1981. — С. 374-375.

## Странники И. С. Тургенева и М. М. Пришвина

Мужички-«касяны», калики перехожие, «непоседы» и юродивцы составляют бесконечную галерею странников русской литературы. Подлинно странников – не всегда в физическом, но, что наиболее важно, - в метафизическом плане. Духовное восхождение человека через преодоление смерти к радости жизни, попытке постижения и принятия смысла – путь не только несомненных праведников, но и тех, кто «чаёт движения» (вспомним один из вариантов названия «Соборян» Н. С. Лескова – «Чающие движения воды»). От Лукеры, Касьяна, мальчиков «Бежина луга» И. С. Тургенева - к пришвинским Гуську или Анне Александровне Староверовой.

Мужики М. М. Пришвина чают землицы. Герой «Кашеевой цепи» Гусек, вздыхая и переминаясь с ноги на ногу перед Марьей Ивановной, выдавливает: «Землицы!» «Такая жажда земли..!» - восклицает в ответ Марья Ивановна [2; 2, 23], конечно, имея в виду исключительно утилитарную мужицкую потребность в земле. Однако для Гуська, как и для тургеневского Касьяна, наиболее ценным оказывается иной смысл: земля – сакральное тело, тело кормящей матери, теплой заступницы всех нуждающихся. Здесь языческое представление о праматери смыкается с образом Богоматери. «Так, в одном контексте, совершенно справедливо замечает И. С. Урюпин, - М. М. Пришвин сопрягает три совершенно разных понимания одного феномена – земля: земля как земная (преходящая) реальность, земля как вечный идеал и, конечно же, земля как источник жизни, как порождающее все земное (живое) чрево» [4; 55].

История с Гуськом почти буквально повторяет тургеневское повествование о Касьяне. Антитеза «приволье» - «теснота» обозначена Касьяном вполне определённо. Красивая Меча, родная земля, которая полна разлившейся кругом благодати, вызывает в душе «чуждого человека», «юродивца», подлинный восторг. «... Там места привольные, речные, гнездо наше; а здесь *теснота*, *сухмень* (здесь и далее курсив мой – М. Н.)... Здесь мы осиротели. Там у нас, на Красивой-то на Мечи, взойдешь ты на холм, взойдешь – и, господи боже мой, что это? а?.. И река-то, и луга, и лес; а там церковь, а там опять пошли луга. Далече видно, далече. Вот как далеко видно... Смотришь, смотришь, ах ты, право!» [3; 3, 119]. От *тесноты* «хорошего суглинка» спасает «непоседа» Касьяна тонкое чувство красоты, способность увидеть во всем Божью благодать, неистребимая жажда странничества в поисках правды. «А вот как пойдешь, как пойдешь, - подхватил он, возвысив голос, - и полегчит, право. И солнышко на тебя светит, и богу-то ты видней, и поется-то ладнее. Тут смотришь, трава какая растет... Вода тут бежит, например, ключевая, родник, святая вода... Птицы поют небесные... А то за Курском пойдут степи, этакie степные места, вот удивление, вот удовольствие человеку, вот раздолье-то, вот божия-то благодать!» [3; 3, 119].

Чувство недоумения, даже раздражения, особенно в отношении Марьи Ивановны к Гуську, сменяется изумлением и перед неким знанием, недоступным барину, и перед настойчивостью, с которой проводят свою мысль мужики. Догадка о причине подавленности являющегося к матери Гуська посещает маленького Курымушку, героя романа «Кашеева цепь». Купеческий дом Марьи Ивановны, владелицы земли, по сути – одно из звеньев «кашеевой цепи», тесно сковавшей «бедных» и «несчастных» мужиков. На *воле*, «на полях» те же самые мужики – «самые веселые люди», «самые хорошие» [2; 2, 23]. Впрочем, дом в принципе и для Гуська, и для Касьяна – вполне условное понятие. Тургеневского героя охотник обнаруживает спящим на дворе подле пустой избы. Изба Гуська – поистине птичье Эльдorado. Да и сами герой посреди всех этих петухов, куриц, скворцов, голубей и перепелов становится похож на перепела: «У Гуська лицо заросло волосами, у перепела – перышками, нос голый и чуть-чуть крючком, как перепелиный клюв» [2; 2, 24].

Дом, полный птиц, птичий дом раскрывается во вселенную символом свободы самого Гуська, ощущающего себя частью общего дома-мира. Опускаясь на колени, герой вместе с самцом-перепелом шепчет «страстно»: «Ма-ва!» [2; 2, 26]. Птица и человек «глядят друг на друга: очи в очи, клюв в клюв» [2; 2, 27]. Касьян с лёгкостью подхватывает песенку жаворонка,

чувствуя дома среди травок, кустов, ныряющих в небе пташек, которых он «передразнивал», с которыми «перекликался» [3; 3, 113]. Оба, как пташки небесные, не терпят неволи и духоты. Оба томятся по высшей правде, «по миру бродят» (И. С. Тургенев), образы обоих связаны мотивом вольной птицы. Мир, новые места обретаются движением к всеобщему, к семье, в которой есть место «голубым бобрам» и «купеческому белому перепелу» (М. М. Пришвин).

Тургеневские и пришвинские романтики из народа, поэтические натуры, с восторгом принимающие красоту Божьего мира, духовно цельные и глубоко эстетически одарённые, в повседневной жизни малозаметны или смешны. Они совершенно равнодушны к быту, но готовы внимать любому проявлению прекрасного. «Чудаки» для окружающих, - замечает Г. Б. Курляндская, - они высоко поднимались над эмпирической действительностью своими порывами к вечно-идеальной сфере жизни. Это и Калиныч с эстетически отзывчивой душой, это и Касьян, в общении с природой отдающийся настроению нежности и умиления, противник жестокости и насилия, это и крестьянские подростки из «Бежина луга», обладавшие острым «чувством потустороннего» [1; 17].

С мечтаниями народных скитальцев соотносятся надежды на встречу с чудесным миром мальчиков из «Бежина луга». «Далеко, далеко за теплыми морями» [3; 3, 104], куда улетают, посвистывая, кулички, видят крестьянские ребятишки заветные райские места. Отзвуки этой райской жизни предчувствует чуткая душа Кости. Томление по совершенству, глубинная тоска чудится в опрокинутых внутрь глазах мальчика, производивших «странное впечатление», которые, казалось, «хотели что-то сказать, для чего на языке, - на его языке, по крайней мере, - не было слов» [3;3, 92].

Стыдливый и застенчивый в добрых делах, пришвинский романтик Вася Весёлкин живёт такой же обнаруживаемой на грани духовной жизнью. В его бесстрашном отстаивании правды чувствуется твёрдое знание мальчика о потаённой, сокрытой в глубине, жизни души. Вася Весёлкин – собирательный образ всего вообще человека, и в то же время – очень «личный» герой, убеждённый в том, что всё сущее тоже лично, а потому незаменимо. В составе целого Васе видится мир имён, лиц, ликов. Такое «личное» переживание природы, состоящей из незаместимых единиц, было свойственно самому М. М. Пришвину и прямо приводило его к И. С. Тургеневу. К примеру, рассуждая о сложившейся зонтиком заячьей капусте, писатель допускает, что всю информацию о ней можно найти в любой ботанической книге, но о том самом листике, который областал именно сейчас на поляне именно этот солнечный луч, можно узнать, только пережив момент личной встречи. Вспоминая в этой связи предшественника, М. М. Пришвин замечает: «Довольно бывает какого-то листика капусты, чтобы повязка спала с глаз, и охотник с легавой собакой вошел внутрь самой природы, и где-то в подмосковном лесу открылся ему волшебный лес, как открылся Тургеневу Бежин луг с чудесными мальчиками» [2; 5, 310].

«Чудесные мальчики» «Бежина луга» оставляют след в пришвинских детях. Не только романтик Вася Весёлкин, мальчик, берегущий свой «путик» к правде, но и маленькие хозяева Настя и Митраша из «Кладовой солнца» продолжают движение к «небывалому» (М. М. Пришвин). Все они – одинаково носители света и чистоты детства, в котором есть место, равное человеку, корове, козе и лошади, собаке и золотому петуху.

Даже портретные описания детей даны в тургеневской манере образно, значительными штрихами. Именно в крестьянских детях характер прочитывается в лице особенно определённо. Настя напоминает «золотую курочку на высоких ногах». Волосы у неё «отливали золотом», «веснушки по всему лицу были крупные, как золотые монетки», «только носик один был чистенький и глядел вверх попугайчиком» [2; 5, 216]. Митраша, прозванный «мужичком в мешочке», был «коротенький, но очень плотный, лобастый, затылок широкий» и тоже весь в «золотых веснушках» [2; 5, 210]. Солнечная символика пронизывает всю художественную ткань «сказки-были», сопрягаясь с образами «золотой курочки» и «мужичка в мешочке», и резко контрастирует с кроваво-красным вызовом клюквенной палестинки.

Путь к кроваво-красному – дорога смерти, пролегающая через Блудово болото. Природа чутко следит за движениями людей, их духовной стрелкой, колеблющейся из стороны в сторону. Ссоре ребят предшествует драка токующих петухов; солнце, только

что «горячее и чистое», пересекается «холодной синей стрелкой»; рвёт с силой ветер, и надрывно стонет «потревоженная сосна». «Золотая курочка» спорит с «мужичком в мешочке», досадует, меняет своё «золото» на красный гневный «кумач», и в надвинувшейся «серой хмари» летят по воздуху «радужные перышки» [2; 5, 227].

Удаляясь от всеобщего, Настя и Митраша обрекают смерти не только себя, но и весь мир, отзывающийся на весть о конце страданием и болью. Возможность увидеть в слепом, всасывающем, гибельном болоте «кладовую солнца» дети получают, только преодолев сильнейшую жажду самоутверждения.

Поиск пути, таким образом, определяет творческое поведение писателей. Герои И. С. Тургенева и М. М. Пришвина ищут любовь, красоту, в конечном итоге – Бога, в том числе, преодолевая «личную обиду» (М. М. Пришвин). Возможностью предпринять такое усилие и узнаётся человек.

#### **Список использованной литературы и источников**

1. Курляндская, Г. Б. Раздумья : И. Тургенев, А. Фет, Н. Лесков, И. Бунин, Л. Андреев [Текст] / Г. Б. Курляндская. – Орёл : Картуш, 2007. – 324 с.
2. Пришвин, М. М. Собрание сочинений [Текст] : в 8 т. / М. М. Пришвин. – Москва : Худ. лит., 1982- 1986 г.
3. Тургенев, И. С. Полное собрание сочинений и писем [Текст] : в 30 т. – Москва : Наука, 1978-2003.
4. Урюпин, И. С. Библейский миф об Адаме и Еве в романе М. М. Пришвина «Кашеева цепь» / И. С. Урюпин // Михаил Пришвин и XXI век. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 140-летию со дня рождения писателя. – Елец, 2013. С. 54 – 60.



## ЖИЗНЬ ПИСАТЕЛЯ – ФАКТ НАШЕЙ ОБЩЕЙ БИОГРАФИИ

*Абинякина Т. В.*

### «Моя симфония радости жизни»: Пришвин и музыка

Известный «детский» автор, певец русской природы и глубочайший мыслитель, Михаил Михайлович Пришвин неизменно и восторженно любил русскую и мировую музыкальную классику. Недаром его лирические миниатюры нередко вызывают сопоставления с музыкальным творчеством: «Музыкант – это в сущности своей есть поэт, гостящий в музыке и ею поглощённый, а поэт – это гость музыки в поэзии и тоже поглощённый ею», – писал он [1, 133].

С самого начала Пришвин пристально наблюдал явления музыкального ритма, которые связывались у него в единый мировой творческий акт. Он воспринимал ритм исключительно как музыкальное явление, притом распространённое на жизнь Вселенной. В «большой» природе – в космосе – ритм для Пришвина выступает как начало жизни – первое её движение, выход из небытия. Предметы его наблюдения – это и движение звёздного неба, и движение нашей Земли, жизнь на ней до последнего атома материи. И даже внутренняя жизнь человека – движение его души. «Весна света, весна воды, весна травы, весна человека» – этот ритмический ряд, придуманный Пришвиным, теперь прочно вошёл в наш обиход. «По-моему, – писал он, – гений человека не огонь похитил с неба, а музыку и направил её вначале к облегчению труда, а потом и самый труд, на который распространяется музыкальный ритм, сделал через это наслаждением» [Цит. по: 2, 203].

Путешествие Пришвина в эту волшебную страну – страну музыки – началось очень давно, едва ли не с той поры, когда ещё «Курымушка», как называли Михаила домашние в его детские годы, только почувствовал свою связь с миром, свою причастность к радости и муке земного бытия. Он был очень музыкален (в юности даже играл на мандолине) и с детства умел вдумчиво слушать и музыку, и стихи: «Источник поэзии – чувство ритма жизни, который воспринимается как смысл её» [3, 393]. В прозе Пришвина действуют те же силы, что и в стихе: ритм, звукопись, живописная образность и, наконец, лаконизм: «Мучился всю жизнь над тем, чтобы вместить поэзию в прозу», – признавался писатель [3, 390]. Поэтому в лучших образцах его поэтической прозы невозможно даже сделать перестановку слов – меняется звучание, теряется сила, «душа» написанного. Вот только одна его дневниковая запись: «Вода. Никто не таится так, как вода, и только сердце человека иногда затаивается в глубине и оттуда вдруг осветится, как заря на большой тихой воде. Затаивается сердце человека – и оттого свет» [4, 30].

В самом начале 20-го столетия молодой студент философского факультета Лейпцигского университета Михаил Пришвин переживает сильнейшее увлечение музыкой гениального немецкого композитора Рихарда Вагнера и буквально пропадает на концертах. Ему посчастливилось слушать концерты вагнеровской музыки под управлением замечательного дирижёра Артура Никиша, руководителя прославленного Лейпцигского Гевандхаузоркестра. Этот музыкант достигал совершенно поразительных эффектов – от тончайших оттенков пиано до сокрушительной силы и мощи в форте. В творчестве великого искателя и новатора Р. Вагнера молодого Пришвина захватила, прежде всего, мечта о преодолении мирового зла и разрушительной власти золота силой любви, которая столь проникновенно раскрылась в его музыкальной тетралогии «Кольцо нибелунгов». Философско-нравственное содержание этой тетралогии в свою очередь отразилось на замысле центрального пришвинского произведения – романа «Кашеева цепь», проникнутого мечтой об избавлении людей от принуждения и разъединения. А опера «Гангейзер» настолько потрясла будущего писателя титанической борьбой любовной страсти и самоотречения, что за два года пребывания в Германии он прослушал ее тридцать семь раз! Здесь таится ключ к духовной биографии самого Пришвина, ведь основная тема его творчества – это борьба за единство жизни человека и его внутреннего

мира, борьба в его душе «светлого и черного бога», за оправдание материи, плоти и одновременно за одухотворение её.

Пришвинское «вторжение» в область музыки всегда хорошо чувствовалось и с большим интересом воспринималось музыкантами, среди которых у Михаила Михайловича было немало истинных друзей и почитателей. Прославленный певец Фёдор Иванович Шаляпин, восхищаясь русской песней, тут же вспомнил в этой связи пришвинскую книгу. 12 апреля 1912 года он писал Максиму Горькому: «Хорошо пахнет русская песенка-то, ой, как хорошо, да и цвет (если можно так сказать) у неё – тёплый, яркий и неувыдаемый. А Пришвин-то!.. Как написано «Озеро Крутоярое», а? – захлёбывался я! Чудесно!» [1, 133].

Пришвин не однажды виделся с Шаляпиным. Но особенно запомнилась ему встреча с великим артистом в ночь под Новый, 1915 год в Петрограде, у Горького. За столом Алексей Максимович попросил Пришвина рассказать о перепелах так, как это умел только истинный знаток природы, Михаил Михайлович, - ярко, образно, артистично. До этого Шаляпин был мрачен, сидел молча над стаканом вина. И вдруг так искренне, по-детски заулыбался. Ему вспомнились свои мальчишеские годы, когда он в Казани гонял голубей. После новогоднего ужина Пришвин вместе с Горьким поехали к Шаляпину, где он всю ночь пел только для них. «Горький спросил меня после, какое моё впечатление от Шаляпина, – вспоминал Пришвин. – Я ответил, что бога видел, нашего какого-то, может быть, полевого или лесного, но подлинного русского бога. А Горький от моих слов даже прослезился и сказал: «Подождите, он был ещё не в ударе, мы ещё вам покажем» [5, 518]. Часто вспоминал Пришвин вдохновенное шаляпинское пение, когда слышал его, волновался необыкновенно. 13 апреля 1953 года он записал: «Передавали Шаляпина по скверным пластинкам, но я всё-таки думал о нём то самое, что думаю всегда. Он мне является чудом, утверждающим мою любовь к родине и веру в себя» [6, 635].

С годами музыка становится для писателя всё необходимей, правда, суровый быт послереволюционных лет и жизнь большей частью вне города на какое-то время отдалили его от мировой музыкальной классики. Лишь окончательно поселившись в Москве в конце 30-х годов, он вновь получает возможность приобщиться к классической музыке. Пришвин становится частым посетителем консерватории, где вновь, как когда-то в далекой молодости, много и глубоко слушает Вагнера, Брамса, обожает произведения Шопена, Листа и особенно Бетховена, которые вызывают у него глубокие размышления и сильные эмоциональные переживания: «Начинаю чаще и чаще уходить в музыку: вот область, куда можно уходить, уезжать, путешествовать там без огорчений от грубого вмешательства нового в старое», – признаётся писатель [2, 260].

Это зимой. А для Дунина, где Михаил Михайлович проводил большую часть года, был куплен хороший радиоприёмник «Рига-10», с которым он не расставался никогда: «Сегодня у нас по радио играли ноктюрны Шопена, я сидел на диване и, слушая, глядел на тополь через оконное стекло. То был, конечно, ветерок, и листики тополя танцевали в воздухе. Но, слушая Шопена, я забыл о ветре, и мне казалось, будто невидимыми пальцами невидимо сам Шопен играет на листиках тополя. А когда радио кончилось, я всё глядел на движение листиков и по-прежнему слышал Шопена» [7, 395]. Удивительным даром владел Пришвин: ненавязчиво, без всякой манерности, совершенно естественно возникали у него образы природы в соответствии с образами музыкальными: «Дни жаркие и тишина. То бывает тишина по воде: ни струйки, а то тишина по ржи: ни один колосок не шевельнётся, как будто открыли вы крышку рояля и весь инструмент не по звукам определяется, а по струнам... Все струны разные» [7, 434].

В поздние свои годы Михаил Михайлович приобрёл еще одного читателя и друга – выдающегося дирижёра – Евгения Александровича Мравинского. Это были не светские отношения двух известных художников, это была, несмотря на всю разность этих людей, самая настоящая дружба. Началось всё со звонка дирижёра, который, не будучи знаком тогда с Пришвиным, выразил ему свою признательность, заявив, что «Лесная капель» – его «подподушечная книга». Таких людей, как Евгений Александрович, Пришвин с

гордостью включал в сокровищницу «золотого фонда» своих читателей, которые «ложатся на душу, как сама правда природы» [1, 137].

Приезжая в Москву, каждый раз Мравинский заходил к писателю в гости, а Пришвин не бывал на концертах Мравинского, только когда болел. Писатель высоко ценил мастерство дирижёра. «Евгений Александрович Мравинский объявился в Москве, - записывает Пришвин 30 ноября 1952 года, - позвонил, и вечером мы слушали в консерватории Брамса. Он как дирижёр в своих приёмах так изменяется, что я в нём себя узнаю: тоже ведь и я в своих писаниях живу и расту непрерывно... наверно, у нас с ним есть какой-то общий секрет в творчестве. Скорее всего, этот секрет в полной и безраздельной отдаче жизни своей искусству» [2, 264].

В 1949 году в квартире писателя в Лаврушинском переулке появился великолепный рояль фирмы Исбах, который он приобрёл для своей жены Валерии Дмитриевны. На нём часто играл Евгений Александрович, посещая дом Пришвиных. Этот инструмент вместе с другими предметами, наполнявшими кабинет писателя, по завещанию Валерии Дмитриевны был передан нашему музею и уже много лет экспонируется в его стенах.

За десять дней до кончины Пришвина Мравинский навестил писателя в Лаврушинском переулке. Пришвин полулежал в своем любимом кабинете на диване. У рояля стояла небольшая ёлочка. Горели свечи и пахло хвоей. Евгений Александрович не дотронулся в тот раз до рояля. Слушали только что вышедшую пластинку с голосом Пришвина. Это было последнее их свидание.

В одном из неотправленных писем Мравинскому незадолго до смерти Пришвин назвал свое творчество «моя симфония радости жизни». И это признание неслучайно. Ведь в его книгах свет большой человеческой мысли, радость и жизнелюбие. «Мы живём в природе и между людьми для согласия, - писал Пришвин, - мы хотим, чтобы из всей этой жестокой борьбы и страданий, наблюдаемых нами и в природе и у человека, создалась гармония, как великое музыкальное преображение мира» [2, 203]. И этим гуманизм Пришвина родственен подлинной человечности великих мастеров музыки.

### **Список использованной литературы и источников**

1. Память прошлого [Текст] : сборник / Л. Афонин, Е. Горбов, Л. Моисеев [и др.]. – Орёл : Вешние воды, 2005. – 424 с.
2. Пришвин, М. М. Собрание сочинений [Текст] : в 8 томах / М. М. Пришвин. – Москва : Художественная литература, 1983. – Т. 5. – 483 с.
3. Пришвин, М. М. Собрание сочинений [Текст] : в 8 томах / М. М. Пришвин. – Москва : Художественная литература, 1986. – Т. 8. – 759 с.
4. Пришвин, М. М. Дневники [Текст] : 1914-1917 / М. М. Пришвин. – Санкт-Петербург : Росток, 2007.
5. Пришвин, М. М. Дневники [Текст] : 1950-1951 / М. М. Пришвин. – Санкт-Петербург : Росток, 2016.
6. Пришвина, В. Д. Наш дом [Текст] / В. Д. Пришвина. – Москва : Молодая гвардия, 1980.

*Кирилловская Н. М.*

### **Мои воспоминания о Валерии Дмитриевне Пришвиной**

Дорого мне воспоминание о встрече с женой М. М. Пришвина Валерией Дмитриевной Пришвиной. Я виделась с ней всего один раз в 1977 году, когда она приезжала выступать на пришвинскую конференцию. До этого я много слышала о Валерии Дмитриевне – о её уме, представительности, музееведческих знаниях. Но, поистине, «лучше один раз увидеть, чем

сто раз услышать». Она остановилась в гостинице «Орёл», туда я к ней и пошла, чтобы представиться. Моему взору предстала обаятельная женщина сугубо домашнего вида, с наброшенным на плечи белым пуховым платком, такая «своя» и близкая. А когда она в разговоре употребила сугубо «орловскую» фразу: «Мы тоже знаем, где какая рыба и почём», – я вообще была покорена. Валерия Дмитриевна много говорила о своей учебе в Московском университете, о молодости, о гражданской войне, о борьбе с беспризорностью и т.д. Она даже написала об этом и передала нам в музей небольшие воспоминания. Очень приглянулись мне по душе её слова, написанные в адрес сотрудников музея: «Дорогие соратники и друзья по музейному делу – работники этого музея. Спасибо Вам за бескорыстную любовь к тем людям, которых Вы делаете живыми и реально живущими с нами, в современности». (В. Пришвина, 21/V- 77 г.)

Это ли не лучшая оценка музейной работы? Я рассказала Валерии Дмитриевне, что моим детям Ане и Лёне недавно подарили книгу М. Пришвина «Золотой луг», что они с интересом читают «Лисичкин хлеб», «Лесной доктор», «Золотой луг», «Журка» и другие рассказы этого сборника. А на следующий день, 1 июня 1977 года, Валерия Дмитриевна написала мне на сборнике «Золотой луг» такие слова: «Милая Нина Максимовна, эта книга как реликвия и для меня: подумать только! Я написала введение к ней, думая о всех детях, но безликих, а тут – живые дети Аня и Лёня, воспитывавшиеся на этой книге. И я для них – живой человек. Они выросли, я – старушка, а книга – всё такая же молодая и действенная: она воспитает ещё, глядишь, и Ваших детей.

Не забывайте меня. В. Пришвина».

Не забываем !!

Машукова Е. А.

### **Образ ребёнка в автобиографическом романе М. М. Пришвина «Кашеева цепь»**

*«Михаил Михайлович относился к своей жизни как к объекту творчества. Он творил её и Дневник, свои тетрадки, куда заносил каждодневные обширные свидетельства своей жизни. Всё, что ни есть в них тайного и интимного, что люди обыкновенно скрывают, Пришвин, напротив, бережно хранил для будущего Друга-читателя, в роли которого оказались все мы, дожившие до времени публикации его архивов». (Алексей Варламов)*

Тема становления характера ребёнка весьма актуальна в русской литературе конца XIX - начала XX века. Уникальные и неповторимые образы детей создали Л. Н. Толстой, С. Т. Аксаков, Н. Г. Гарин-Михайловский, А. М. Горький, И. А. Бунин, М. М. Пришвин. Исследователи творчества Пришвина, сравнивая роман «Кашеева цепь» с трилогией «Детство», «Отрочество», «Юность» Л. Н. Толстого, «Семейной хроникой» и «Детскими годами Багрова-внука» С. Т. Аксакова, обращают внимание на глубокую философичность этого произведения, в котором «на первый план вынесена личность автобиографического героя, проходящего трудный путь познания себя и окружающего мира». Историческая действительность со всеми её реалиями и подробностями предстаёт в романе Пришвина сквозь призму восприятия её Курымушкой – Алпатовым – «художественно одаренной натурой, обостренно воспринимающим всякую несправедливость и верящим в силу добра», где главный герой романа по определению автора, - «медленно, путем следующих одна за другой катастроф, нарастающее сознание». Этот процесс движения мысли и души героя «Кашеевой цепи» стал основной движущей силой сюжета романа

Работу над произведением автор начал ещё в середине 1910-х годов, а закончил незадолго до смерти. Сначала это была повесть «Курымушка, первая книга романа «Кашеева цепь». В заглавии повести «Курымушка» – детское прозвище писателя, оставшееся в памяти как синоним неомрачённого ничем детства, лёгкого счастья, всеобъемлющей гармонии.

Роман М. Пришвина автобиографичен. Собственно автобиография представляет собой одновременно и литературный, и исторический текст, нечто стоящее между вымыслом и историей. Это, прежде всего, документ души, источник представлений человека о себе самом. Но образ Курымушки-Алпатова - это не фотография молодого М. М. Пришвина, а более высокая, философски осмысленная ступень художественного обобщения и типизации конкретного автобиографического материала.

За пристальное взглядывание в себя многие Михаила Михайловича не любили. Так, когда были опубликованы только выдержки из пришвинских дневников, И. С. Соколов-Микитов раздражённо отзывался о прочитанном: «Игра словами и мыслями. Лукавое и недоброе. Отталкивающее самообожание. Точно всю жизнь сам на себя в зеркальце смотрелся».

Но во многом благодаря этому «зеркальцу» Пришвину принадлежит такое важное понятие, как творческое поведение. На протяжении всей жизни он сосредоточенно и целеустремлённо думал о глубокой, органичной связи с миром и людьми. Он хотел творчески выстроить свой внутренний мир не только на отвлечённом разуме или слепом чувстве, но на целостном органичном мировосприятии, соединяющем явления в осознанном и просветлённом переживании «родственности». Именно поэтому в центре автобиографического романа Пришвина «Кащеева цепь» – мировоззренческие, философско-этические искания главного героя Курымушки-Алпатова.

Михаил Пришвин не просто рассказывает о своём детстве, о своих первых жизненных впечатлениях и чувствах. Его цель - показать главное - как сохранить детское восприятие мира – не наивное, примитивное, а именно детское, чистое, ибо лишь в детском чувстве есть полная искренность. В повествовании он сохраняет реальную последовательность событий, внимательно, неторопливо прослеживает, каким образом Курымушка осваивает мир природы и человеческих отношений.

Пришвин рассказывает нам обо всем этом, возвращаясь во времени, раскрывая каждое событие через собственное детское восприятие и ощущения, но с высоты позиции взрослого иногда комментирует события. Отсюда – повествование от третьего лица нередко сбивается на первое.

Социальный и бытовой фон романа, в котором М. М. Пришвин, исторически правдиво рисует образы разоряющихся, теснимых «банком» дворян-помещиков и богатеющих сибирских купцов-колонизаторов, батраков, безземельных крестьян и духовенства, провинциальных интеллигентов-народников и первых марксистов-подпольщиков - русская жизнь конца XIX - начала XX века. Умиравшая усадьба в первой главе «Зайчик» - символ такой предреволюционной России. «Однажды осенью под вечер я проходил мимо усадьбы, из которой мужики только что выгнали хозяев. Я остановился, пораженный красотой тройного умирания: усадьба умирала, год умирал в золоте листопада, день умирал. А на самом конце длинной аллеи, засыпанной кленовыми листьями, на террасе, обвитой красными лозами дикого винограда, сидел заяц...» - так начинается повествование Михаил Пришвин.

«Я знал историю этого дома, - пишет далее автор, - собирался давно ее написать, материалы были прекрасные, а главного лица не было; как я ни бился, герой не показывался. Теперь же вот, как будто в насмешку надо мной, на место героя уселся заяц». «К сожалению, в этот раз мне все-таки не удалось сделать вполне героем зайца; мало-помалу я с ним так сроднился, что дал ему черты мальчика, каким я сам был, хотя имя оставил ему все-таки заячьё: Курымушка». Почему Курымушка?

«В нашем доме сохранилось старинное, сделанное еще крепостными руками огромное кресло Курым. Никто не знал, что это значит, слово «Курым», и откуда оно взялось, но если скажешь: «Курым», то каждый почему-то ищет глазами кресло. Говорят, будто в этом кресле я родился и за то получил с малолетства прозвище «Курымушка».

Говорили, что мальчиком я был очень похож на кресло, но чем же именно похож, об этом никто верно не знал. Часто я раздумывал, сидя в этом огромном кресле». (Кстати,

«курым» в переводе с казахского – сажа, копоть, блестящая краска чёрного или тёмно-бурого цвета).

Многokратно перерабатывая роман, лишь в 1927 году эпизод о зайце Пришвин переносит в начало книги, и делает его своеобразным «зачином» для всего романа. В журнальной публикации «Юности Алпатова», отвечая читателям «Курымушки», принявшим ее «как автобиографию и семейную хронику», М. М. Пришвин писал: «Я против этого ничего не имею, лишь бы только с интересом читалась эта *повесть без настоящих героев и без фабулы*. (Именно так определил сам автор жанр произведения). А чтобы еще больше походило на жизнь, я назову в дальнейшем Курымушку настоящим человеческим именем: пусть это будет Михаил Алпатов, младший из четырех сыновей хозяйки Марии Ивановны Алпатовой». Поясняя символику эпизода о зайце, автор называет свой роман «сказкой», и очень близкой к его собственной жизни, и очень далёкой.

Уже в 1953 году, возвратившись к своему роману после большого перерыва, Пришвин спрашивал себя - насколько художественный образ Курымушки-Алпатова близок и понятен современному читателю. Сумеет ли он, читатель, рассмотреть за тем, что обусловлено в этом образе временем, ушедшей исторической эпохой (метания интеллигента в поисках личного счастья в революционной работе, в любви и, наконец, в природе), то, что составляет его главное содержание?

Так какие конкретные языковые и художественные средства создания образа ребёнка использовал Михаил Пришвин в «Кашеевой цепи»?

*«Что же делать? Ведь от себя самого не уйдешь. Мы не маленькие дети, и не спасёт нас от скуки чтения даже самая хитрейшая фабула. Пора уже знать, что только близость автора к себе самому и способность его приблизить других к себе так, чтобы они были как будто совершенно свои, родные, находят отклик в читателе. Тогда зачем же ходить далеко? Вот моя собственная жизнь и с ней те, кого я любил, кого боялся и ненавидел. Рано или поздно все тайны будут непременно раскрыты — не мной, так другим: нет ничего тайного, что не стало бы явным»* (М. Пришвин)

Уже в первой главе «Зайчик» автор дважды обращается к приёмам сравнения и антитезы. Сравнение как стилистический приём основан, прежде всего, на образном, неожиданном сопоставлении двух предметов или состояний. В этой необычности и заключается вся сила сравнения как стилистического приема в художественной речи, позволяющая автору раскрыть образ более ярко и полно. Вначале противопоставляется светлый и простой образ зайчика трагичному и тёмному облику умирающей усадьбы, а затем в повествование включается «пень огромного дерева, выросшего от семени, занесенного когда-то птицей в эту усадьбу», образ дерева, которое «перебыло здесь прекрасную жизнь и раскрыло все возможности, заложенные в семя». (И дальше – «Так едва ли стал бы кто-нибудь читать рассказ о моей совсем обыкновенной, измеренной и сосчитанной жизни, если бы однажды в конце длинной аллеи, засыпанной кленовыми листьями, на террасе, обвитой красными лозами дикого винограда, не явился мне таинственный зайчик и я, пораженный красотой тройного умирания, не задумал сделать эту сказку — и очень близкую к моей собственной жизни, и очень далекую».)

Таким образом, уже в начале повествования раскрывается один из основных подходов автора к созданию художественного образа – осмысление через иносказание. Для Пришвина это авторская форма мышления.

Противопоставление детского и взрослого восприятия мира – ещё один приём писателя, который свидетельствует о том, что произведение предназначено взрослому читателю, который видит разницу между привычным восприятием мира и видением ребёнка. В литературоведении такой способ повествования, при котором автор использует двойные номинации, получил название «приём остранения» (термин В. Б. Шкловского). Остранение (от «странный») - стилистический приём описания вещей, вырывающий предмет из привычного контекста его узнавания и делающий привычное необычным, странным. Прием остранения у Пришвина состоит в том, что он не называет

вещь её именем, а описывает её, как в первый раз виденную, а случай — как в первый раз произошедший.

В каждой главе «Кашеевой цепи» есть две точки зрения, детская и авторская, они не столько противопоставляются, сколько взаимодополняют друг друга. Функция детской точки зрения - побуждение к размышлениям, активизация читательского сознания. С момента смерти отца Курымушка начинает открывать для себя мир взрослых. Автор приглашает читателя пройти этот путь вместе с маленьким героем не случайно. Но показать особенность детского восприятия – вовсе не самоцель. Это способ взглянуть на взрослый мир под новым углом зрения, и прежде всего - проследить становление и развитие характера главного героя. Так детский взгляд, словарный запас, ассоциации, используются при описании трагических событий в главе «Курымушка»: «Из всех этих разговоров Курымушка заметил себе много неприятных вещей: какой-то Банк схватил маму, и она теперь будет на него работать; еще нехорошее, что он — сирота, что «мы — купцы» и что земля перейдет мужикам. Хороши были только голубые бобры, но и то над этим смеялись». В главе «Бледный господин»: «Ничего в этом не понимает Курымушка, и только жалко ему и даже страшно бывает подумать, что старшие от ранней весны и до поздней осени должны работать на Банк.

Кто это Банк и где он? (На небе Господь живет, а Банк — в городе, на синее небо летают птицы, в город ездят на лошадях, и там — Банк.) Все работают с утра до вечера на Банк, — Иван Михалыч, мать и особенно мужики».

Мир Курымушки проявляется в сложных, иногда драматических соприкосновениях и взаимовлияниях с миром взрослых. Не всегда понятный для мальчика, он просвечивается его взглядом — непосредственным, чисто человеческим. Анализ глагольной лексики позволяет проследить динамику настроения и поведения Курымушки в каждой непростой для него ситуации. Так, в главе «Озорная тропа» главный герой становится свидетелем того, как братья забивают палками гуся за то, что гуси «пшеницу клюют». И ступая на эту «озорную тропу» братьев, *подслушал, сидит, бежит, запыхался, ступает крадучись, жутко стало красться, захотелось назад, решился, стал подходить, прыгнул, пустился дуrom, молится, обороняется, вернулся, понял*. На этих глаголах держится не только сюжетная линия главы, но и раскрывается философия поведения персонажа в критической ситуации, динамика чувств, тончайшие оттенки настроения героя. В главе появляется ещё один персонаж, невидимый, вымышленный Курымушкой — «большой Голубой» - он смотрит сверху и всё видит, ни одна тайна не укроется от его взгляда, «это он покарал злодеев и пустил на них гусака». «Какой-то старший, большой, и добрый, и Голубой чудится иногда Курымушке, ему бы все это как другу сказать, и он, ведающий всеми тайнами, улыбнулся бы и все с него снял. Кто этот желанный чудился Курымушке? Не отец ли? Отец, отец, пожалей своего мальчика!»

В главе «Большой Голубой» Курымушка делает первый шаг в сказку, защищаясь таким образом от жизни реальной, страшной, непонятной, в которой он — сирота, у мамы пятеро детей и двойная закладная на дом, а братья заставляют воровать из кошелька матери двугривенный, и это тоже «страшно было и гадко», и призрак кровавого гусака чуть что — рядом, и пугает, и мучит. Сначала появляется Марья Моревна («Голубой услышал Курымушку, улыбнулся ему: в дом шла прекрасная девушка, у нее были солнце и месяц во лбу и звезды в тяжелых косах, настоящая Марья Моревна!»), а вот уже «за ястребом пустился Курьмушка на своих крыльях», вступил в бой с Большим Голубым и стал героем, в награду получив венок из лиловых колокольчиков от Марьи Моревны. С этого момента сказочный мотив становится основным в повествовании, органично переплетается с событийной канвой и композицией, выполняя усилительную, уточнительную и контрастную функции, помогает писателю передать всю полноту характера главного персонажа, и многие сцены в произведении приобретают аллегорический, иносказательный смысл.

Для Курымушки окружающий его с детства мир природы одухотворён, полон внутреннего очарования и тайны и, пробуждая фантазию мальчика, связывает его сказку с

действительностью. Не случайно многие главы носят такие названия, как «Аромат земли», «Кашей», «Светлолюбивая береза», «Золотые горы». «Прекрасная страна «Золотых гор» из сказки у героя «Кашеевой цепи» постепенно конкретизируется в поэтический образ зачарованной злым Кашеем, опутанной его цепями Родины, с её несметными природными богатствами, с её ширью, привольем и красотой, очищающей и возрождающей душу».

«Кашеева цепь» у М. М. Пришвина - это, во-первых, собирательный образ социального зла, а во-вторых, условное обозначение всего дряблого, слабого, безвольного, что таится в душе человека и мешает ему выявить своё «я». В соответствии с философской концепцией романа автор называет его части «звеньями» той злой «Кашеевой цепи», которые Курымушка-Алпатов на своем пути к свободе должен разорвать. «Кашеева цепь» - символ разъединения людей, цель автора – проследить, показать читателю, как в детском сознании возникает стремление разбить эту цепь, объединить всех людей и сделать их счастливыми.

«Из своего детства, отрочества и раннего юношества я сделал сказку, которая еще не совсем пережила мной и радует меня», - писал М. М. Пришвин.

Таким образом, «Кашеева цепь» - это не просто художественная автобиография, а роман о взрослении, становлении человека. Михаил Пришвин создал неповторимый образ ребёнка, нашедшего собственный способ сохранить человеческие качества в любой ситуации, прошедшего путь нравственного становления благодаря сказочному миру родной природы, любви ко всему, что связано с Родиной.

#### Список использованной литературы и источников

1. Пришвин М. М. Кашеева цепь [Текст]. – любое издание.
2. Борисова, Н. В. Жизнь мифа в творчестве М. М. Пришвина [Текст] : монография / Н. В. Борисова. – Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2001.
3. Варламов, А. Н. Пришвин, или Гений жизни [Текст] : биографическое повествование / А. Н. Варламов. – Москва : Молодая гвардия, 2008. – 548 с. – (Жизнь замечательных людей).
4. Природа ребёнка в зеркале автобиографии [Текст] / под ред. Б. М. Бим-Бада, О. Е. Кошелевой. – Москва, 1998.
5. Серова, Г. Л. Своеобразии лексического состава в творчестве М. М. Пришвина [Текст] / Г. Л. Серова // Проблемы русской лексикологии. – Самара, 1991.

*Перова О. В.*

#### Богородицкий период на жизненном пути М. М. Пришвина

*«Я – писатель, который пишет свои книги как завещание о душе своей грядущим поколениям, чтобы ему самому непонятное они бы поняли и усвоили себе на пользу».*

*М. М. Пришвин*

Познание родного края – это важная составляющая процесса духовного развития человека независимо от его возраста и социального статуса. Михаил Михайлович Пришвин, писатель – «певец русской природы»<sup>1</sup> по призванию и агроном по образованию, писал: «Сельскохозяйственная наука направлена на улучшение жизни человека, через улучшение пород скота, земли и т. д. А краеведение – на улучшение породы самого человека непосредственно влиянием на его сознание»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Константин Паустовский первым назвал М. Пришвина «певцом русской природы».

<sup>2</sup> Пришвин М. М. Дневники 1905-1954 // Собр. соч. : в 8 т. – М., 1986. – Т. 8. – С.128



Литературное краеведение открывает не только неизвестные страницы истории «малой родины», но позволяет переосмыслить творчество писателя в новом контексте. Но иногда бывает и наоборот, углублённое краеведческое исследование приводит к раскрытию малоизученных и малоосмысленных периодов творчества художника слова.

Изучение богородицкого периода жизни и творчества М. М. Пришвина началось с изучения истории села Балахна Богородицкого уезда Тульской губернии, чья летопись ведётся с XVI века.

«Словарь живого великорусского языка» В. И. Даля трактует слово «балахна»<sup>3</sup> как «ворота». Географически село вполне может претендовать на «ворота» Куликова Поля, так как находится оно на его территории и с одного края в давние времена граничило с большим одноимённым лесом, что редкость в этих местах. Через село проходил Муравский шлях. Именно в этом селе, а точнее на Балахонском хуторе графов Бобринских, применял свои агрономические знания молодой<sup>4</sup> Михаил Пришвин.

Учеба с первых лет давалась ему непросто. Если бы только знали его учителя в Елецкой гимназии, что кроется за их выводом: «безнадёжен по малоспособности». Юношеский максимализм способствовал тому, что география его обучения весьма обширна: от Тюмени до Риги. В Риге он поступает в Политехнику<sup>5</sup>, единственное в Российской империи заведение, где преподавание велось на немецком языке (до 1896 года), на агрономическое отделение химического факультета. «В Риге меняю разные факультеты в поисках «философского камня», – напишет он позднее в своем дневнике<sup>6</sup>.

В те годы открытия, сделанные великими русскими химиками, произвели настоящую революцию в науке. Бурно развивались новые отрасли знания: почвоведение, агрохимия, агрономия, одно за другим совершались открытия, которые будоражили умы всего мира. По всей России путешествовали исследователи, в поле и в лабораториях они изучали свойства воздуха, почв, растений и способы обработки земли. Учёные открывали великие тайны природы. Пришвина увлекла эта волна, но ещё более захватил его марксизм и деятельность в «школе пролетарских вождей». В 1897 году Пришвина арестовали и приговорили к году одиночного тюремного заключения в Митаве, а затем выслали в Елец на два года под гласный надзор полиции, запретив учиться в России. В списках Рижского Политехникума М. М. Пришвин значится как не окончивший его.

Как только закончилась елецкая ссылка, благодаря стараниям матери М. М. Пришвин уезжает в Германию, где поступает в Лейпцигский университет. В течение двух лет учёбы он слушает лекции самых выдающихся профессоров, ездит на летние семестры в Берлинский и Йенский университеты. Больше всего Пришвина в эти годы увлекает вовсе не литература: с увлечением он занимается в лаборатории физика, химика и философа В.Ф. Оствальда<sup>7</sup>, а также с упоением слушает оперы Р. Вагнера. Всё это не прошло бесследно для формирования научных интересов писателя, которые в свою очередь помогли освободиться от увлечения марксизмом. Несмотря на запреты, Пришвин получает лучшее по тем временам образование в области естественных и философских наук. Именно в стенах университета М. М. Пришвин приходит к убеждению, что истинная свобода заключена в душе человека и примирение личной и внешней свободы можно осуществить только через «расширение «я», в котором вмещаются добро, поэзия, мысль»<sup>8</sup>.

<sup>3</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. – М., 2000. – С. 42.

<sup>4</sup> 23 января 1903 года по ст. стилю М. М. Пришвину исполнилось 30 лет.

<sup>5</sup> С 1896 года - Политехнический институт, ныне Рижский технический университет.

<sup>6</sup> Пришвин М. М. Дневники. 1920-1922. – М., 1995. – 475 с.

<sup>7</sup> Ф. В. Оствальд (1853-1932) - русский и немецкий физик, химик и философ-идеалист, происходивший из остзейских немцев, лауреат Нобелевской премии по химии 1909 года, профессор Лейпцигского университета (1887—1906).

<sup>8</sup> Пришвин М. М. Дневники. 1920-1922. – М., 1995. – С. 178.

2 мая 1902 года «Михаил Пришвин, из Ельца»<sup>9</sup> получил диплом общей оценкой 2 – «очень хорошо»<sup>10</sup>.

После окончания университета М. М. Пришвин отправляется в Париж, где встречает свою первую любовь. Он испытывает чувство, которое на долгие годы окрасит в грустные романтические тона его жизнь. Предметом его любви явилась Варвара Петровна Измалкова, студентка Сорбонны. Вспыхнувшее чувство окончилось разрывом.

Пришвин возвращается в Россию. Он поступает работать агрономом на хутора в имении графов Бобринских. Так Богородицкая земля в лице Пришвина ненадолго, всего на несколько месяцев, получила молодого квалифицированного специалиста, а по утверждению исследователя творчества М. М. Пришвина писателя–краеведа Виктора Горлова<sup>11</sup>, именно из Богородицкого пребывания идёт нулевой отсчёт творческого писательского пути Михаила Михайловича. Но об этом немного позже.

Трудно сейчас найти ответ на вопрос, почему именно Богородицк. Тот факт, что небольшой провинциальный городок с патриархальным названием расположен между Ельцом и Белёвом и отсюда легко добраться по железной дороге до родного Хрущево, где жила мать, и на перекладных до Белёва, где жили родственники, вероятно, сыграл свою роль. Но можно предположить, что не главную.

В 1894 году в Канне умер флигель–адъютант Александра II, министр путей сообщения, правнук Екатерины II, владелец Богородицкого имения Алексей Павлович Бобринский<sup>12</sup>. Согласно условиям раздела имение площадью 9 тыс. десятин<sup>13</sup>, оценочной стоимостью на 1901 год 1 млн. 203 тыс. 957 руб. и 08 коп. переходит трём его сыновьям: Владимиру<sup>14</sup>, Петру<sup>15</sup> и Льву<sup>16</sup>. Братья наследовали Богородицкий сахарный завод, мельницу в селе Иевлево, маслоделку на Кобловском хуторе и Товарковские угольные копи с совокупным годовым доходом 29 тыс. 510 руб.<sup>17</sup>. Таким образом, из далеко не полного списка хорошо видно, что большую часть дохода давало сельское хозяйство. Богородицкое имение Алексей Павлович превратил в передовое хозяйство: развел обширный фруктовый сад, «посевы сахарной свекловицы», поделил имение на хутора<sup>18</sup>, построил в 1848 году сахарный завод, самый северный в России.

До Октябрьской революции 1917 года в имении насчитывалось 12 хуторов: Соколовский, Чекрыжский, Корсаковский, Кобловский, Богородицкий, Жданский, Александрийский, Елифанский, Товарковский, Павловский и Балахонский. Подробных воспоминаний о своём первом визите в Богородицк Пришвин не оставил, но нетрудно представить то, что он увидел. Центром имения, где находилась главная контора, была усадьба с дворцом, флигелями, въездной башней и большим парком вокруг. В фондах музея хранятся старинные почтовые карточки, на которых запечатлён город и усадьба начала XX века. Некоторые из них датированы 1903 годом – годом приезда будущего писателя в наши края. Город Богородицк, на тот момент уездный, насчитывал чуть более 5 тыс. душ обоего пола. В уезде площадью 2745 кв. вёрст проживало более 200 тыс. жителей. Село, куда был

---

<sup>9</sup> Цит. по: Горлов В. Писатель Пришвин родился в Богородицке // Богородицкие вести. – 2003. – 6 декабря. – С.7.

<sup>10</sup> В Германии пятибалльная система оценок, где 2 – «очень хорошо», а 5 – «достаточно».

<sup>11</sup> Горлов Виктор Петрович (14.02.1935) – член Союза журналистов России, архитектор, проживает в г. Ельце Липецкой области.

<sup>12</sup> Бобринский А. П. (1826-1894) – генерал-лейтенант, министр путей сообщения Российской империи (1871-74), член Государственного совета. Крупный сахарозаводчик, владелец Богородицкой усадьбы Бобринских, правнук Екатерины II.

<sup>13</sup> Десятина – 1,09 га.

<sup>14</sup> Владимир Алексеевич Бобринский (26 декабря 1867 – 13 ноября 1927) – русский политический деятель, монархист, член Думы трёх созывов, один из лидеров партии умеренно-правых, лидер неославянского движения.

<sup>15</sup> Петр Алексеевич Бобринский (1869-1920 или 1923) – предводитель дворянства Богородицкого уезда, в 1919 году арестован за контрреволюционную агитацию.

<sup>16</sup> Лев Алексеевич Бобринский (1878-1922) – председатель Богородицкого земства, умер в тюрьме в Москве.

<sup>17</sup> ГАТО. Ф.1968. Оп.1.Д.1. Л.3. Инвентарная опись по Богородицкому имению графов Бобринских.

<sup>18</sup> Хутор – с.-х. обособленное хозяйство вместе с земельными участками усадьбой владельца.

определён М. М. Пришвин, не было самым большим в уезде, но отличалось богатой историей.

Село Балахна расположилось в 5 верстах к юго-востоку от города Богородицка, на реке Сукромне. Официальная дата основания села - 1675 год. Крестьян сюда привезли «на вечное житье» из Пошехонского уезда, за селом закрепилось название разорённой Девлет-Гиреем в 1571 году Балахнинской слободы или Балахна. В 1834 году взамен деревянной церкви построили на средства местной помещицы Щадиловой А. И. каменную с единственным престолом во имя вкмч. Параскевы Пятницы. Второе название села – Пятницкое. Проживало в начале века в нём и двух окрестных деревнях 1794 чел<sup>19</sup>.

Не у каждого хутора Богородицкого имения был свой управитель, но, тем не менее, Михаила Михайловича определяют управляющим на Балахонский хутор. В его записях можно найти этому подтверждение: «Это было на хуторе графа Бобринского, где я был управляющим еще в 1903 году»<sup>20</sup>. Обратите внимание, Пришвин упоминает всего одного Бобринского, хотя мы уже знаем, что было ещё два совладельца. Непосредственно делами имения занимался Владимир Алексеевич Бобринский, будущий влиятельный политик, депутат Государственной думы II–IV созывов. Его образцовое имение показывали студентам-аграриям для изучения и ознакомления с сельским хозяйством.

В означенный нами период Владимир Алексеевич активно занимается расширением Богородицкого сахарного завода, который затеял в 1902 году. Поэтому перед многими хуторами стояла задача обеспечить необходимые объёмы сахарной свеклы, а выращивать их на данной широте дело было непростое. Специалистов для Богородицкого уезда поставляли и Петровская сельскохозяйственная академия<sup>21</sup>, и Сельскохозяйственное училище<sup>22</sup>, которое было открыто в Богородицке стараниями профессора И. А. Стебута<sup>23</sup> в 1898 году.

Не смутила Владимира Алексеевича (он придерживался умеренно-правых взглядов – прим. автора) и политическое прошлое Михаила Михайловича. И на то была причина: его младший брат Лев в это время сам находился под трёхлетним надзором полиции за участие в студенческих беспорядках<sup>24</sup>.

Позднее, в своем дневнике за 1920 год он, перечислив несколько имён, напишет: «Помяни, Господи, ... Анзимирова<sup>25</sup>, Богданова<sup>26</sup>, графа Влад. Бобринского, всех этих людей бывшей широкой России, широких и сильных, как пушки, но стреляющие без прицела»<sup>27</sup>.

Так что в послужном списке М. М. Пришвина факт службы в Богородицком имении сыграл бы не последнюю роль, сделай он выбор в пользу агрономии. Здесь вполне уместно привести аналогию со знаменитым А. Т. Болотовым, управителем Богородицкого имения в бытность владения им. Екатериной Великой. Будучи первым российским учёным-агрономом, он также вошел в историю как автор мемуаров «Записки Андрея Болотова...», пьес и стихотворений, став самым плодовитым писателем в мире<sup>28</sup>.

Получив престижное место и жалование в 1200 рублей в год, М. М. Пришвин прибыл на хутор и погрузился в работу. Здесь он пропагандирует прогрессивное землепользование,

---

<sup>19</sup> Малицкий П. А. Приходы и церкви Тульской епархии. – Тула, 1895. – С.112.

<sup>20</sup> Пришвин М. М. Дневники. 1920-1922. – М., 1995. – С. 75.

<sup>21</sup> С 1923 года Сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева.

<sup>22</sup> Ныне Сельскохозяйственный колледж «Богородицкий» им. И.А.Стебута.

<sup>23</sup> Иван Александрович Стебут (1833-1923) – заслуженный профессор, общественный деятель, писатель и практик по сельскому хозяйству.

<sup>24</sup> Список лиц, состоящих под гласным полицейским надзором (по 1-е января 1903г.).-СПб., 1903. - С. 327.

<sup>25</sup> Анзимиров Владимир Александрович (1859г.-1921г.) русский издатель, журналист, просветитель, промышленник, писатель, публицист, политик, общественный деятель, продюсер. Издатель семейства газет «Копейка». Основатель российской промышленности фосфорных удобрений.

<sup>26</sup> Александр Александрович Богданов (1873 г.-1928 г.) – врач, экономист, философ, политический деятель, учёный-естествоиспытатель.

<sup>27</sup> Пришвин М. М. Дневники. 1920-1922. – М., 1995. – С. 175.

<sup>28</sup> Семен Афанасьевич Венгеров (1855-1920) – историк русской литературы и общественной мысли, библиограф. Он подсчитал, Болотов А.Т. написал 350 томов книг.

азотные и фосфорные удобрения, плуг сакка вместо допотопной сохи, полностью поддерживая в этом владельцев. Так, под свёклу он использовал суперфосфат, под рожь и пшеницу – томасшлак<sup>29</sup>. Но сельская жизнь молодого человека не стала его судьбой.

Утверждение елецкого краеведа В. Горлова, что «писатель Пришвин»<sup>30</sup> родился в Богородицке, не лишено оснований. Благодаря стараниям министра путей сообщения А. П. Бобринского в 1874 году Богородицк обзавёлся железнодорожной станцией. Она была построена на ветви Рязско-Вяземской железной дороги от станции Хрущево<sup>31</sup> через Богородицк на Ефремов и Елец. Первоначально здание вокзала было деревянным, относилось к третьему разряду и, конечно, имело буфет. Ожидая поезд в родной Елец, Михаил Михайлович, коротая время, нашёл бумагу и карандаш и стал описывать свой парижский роман: «Первый раз в жизни, – записал он в дневнике, – я просто от скуки выдумал себе за чайным столом немного пописать, и вдруг увлекся, и как!.. Это было открытие в моей жизни великое, на всю жизнь... я бросил все мои образовательные достижения и начал писать»<sup>32</sup>.

Этот жизненный момент М. М. Пришвин описал в автобиографическом произведении «Кашеева цепь»: «Было это на одном полустанке, страшном полустанке в середине России, страшном участке какого-то ада. Времени тут как будто совсем и не было. Поезда ждали по двенадцать часов, и никто эти часы не считал. Ожидать поезда было трудно, и душа моя не имела против этой мертвящей скуки в аду одиночества никакой защиты.

От скуки, только от скуки я выдумал себе немного пописать: взял лист бумаги и стал писать какие-то воспоминания из своего детства. И вдруг увлекся: радостное волнение впервые охватило меня, и я не заметил, как пробежали томительные часы ожидания. Когда я написал свои страницы, перечитал, поправил, добавил что-то, мне стало так, будто благодаря этому своему личному усилию истинный ад скуки обратился в желанный рай, и поезд мой пришел...»<sup>33</sup>.

«Сельская терапия» подействовала в нужном направлении, что бывает нечасто. Большая часть подобных провинциальных уединений обычно заканчивалась извечной русской болезнью. Михаил Михайлович оказался человеком с внутренним стержнем.

Богородицкий край не стал его вторым домом, но он оказал определённое влияние на ум и душу писателя. Ведь недаром свою знаменитую повесть «Кашеева цепь» он, спустя 25 лет после своего пребывания на Балахонском хуторе, начинает так: «Я пробовал думать о множестве замечательных людей, рожденных на этой земле: вон там, не очень далеко отсюда, пахал Лев Толстой, там охотился Тургенев, там ездил на совет Гоголь к старцу Амвросию, да и мало ли из этого черноземного центра вышло великих людей, но они вышли действительно, как духи, а сама земля через это как будто даже стала беднее: выпаханная, покрытая глиняными оврагами и недостойными человека жилищами, похожими на кучи навоза»<sup>34</sup>. От Богородицка до Ясной Поляны верст 40, а имение дяди И. С. Тургенева, где он охотился, д. Суходол, в 8 верстах от Балахны, Оптина Пустынь также не далеко.

Проработав неполный год, М. М. Пришвин покидает Богородицкий уезд. Но несколько биографических событий, связывающих Богородицкий край и писателя, были в его жизни.

В 1920-х годах Михаил Михайлович, проживая в Сергиевом Посаде, подружится с князем Владимиром Сергеевичем Трубецким<sup>35</sup>. У них окажутся два общих увлечения: охота и перо. Владимир Сергеевич Трубецкой и Лев Алексеевич Бобринский – свояки, они были женаты на родных сёстрах - княжнах Голицыных. В тревожные и голодные двадцатые годы Владимир Сергеевич жил с семьёй в Богородицке. Здесь он родился как писатель. Успехом у

<sup>29</sup> ГАТО. Ф.1968. Оп.1.Д.1. Л.1. Инвентарная опись по Богородицкому имению графов Бобринских.

<sup>30</sup> Горлов В. Писатель Пришвин родился в Богородицке // Богородицкие вести. – 2003. – 6 декабря. – С.7.

<sup>31</sup> В 1877 году переименована в станцию Узловая, ныне одноименный город.

<sup>32</sup> Пришвин М. М. Дневники. 1923-1924. – М., 1995. – С.175.

<sup>33</sup> Пришвин М. М. Кашеева цепь // Собр. соч.: В 8 т. – М., 1982. – Т. 2. – С. 470.

<sup>34</sup> Там же. - С 6-7

<sup>35</sup> Трубецкой В. С. (1892-1937) – князь, представитель знаменитого рода, писатель, мемуарист.

богородицких зрителей пользовалась написанная им по мотивам рассказов Боккаччо оперетта. Популярные в конце 20-х годов «охотничье-юмористические» рассказы «Необычайные приключения Боченкина и Хвоща» Трубецкого будут основаны на событиях богородицкого периода жизни автора. В 1923 г. Трубецкие переехали в Сергиев Посад, где к тому времени уже сформировалась своеобразная колония «лишенцев». Под видом «музыканта Т.»<sup>36</sup> Трубецкой выведен в «Журавлиной родине» М. М. Пришвина.

Общаясь с В. С. Трубецким, М. М. Пришвин познакомился с его тестем Владимиром Михайловичем Голицыным, бывшим Городским головой Москвы. Именно в беседах с ним речь заходила об общих знакомых – графах Бобринских<sup>37</sup>. М. М. Пришвин даже хотел вывести образ графа Бобринского в одном из своих произведений и сделал пометку на полях своего дневника: «Пусть в романе граф Бобринский писал научную работу: роль коровьих растопов в образовании болотных кочек»<sup>38</sup>.

В его дневнике за 1926 год упоминается некое событие в Богородицке, которое вполне можно было использовать как сюжет:

«Я ему рассказал о некоем знатном господине, приехавшем в г. Богородицк из Крыма в карете, с ним была дама и дети. Он представил в исполкоме <нрзб.> мандат и получил деньги на закупку в Астрахани рыбы. Князя он захватил с собой, и тот скоро увидел, что попал в руки авантюриста, тот бросил его без гроша и сам исчез неизвестно куда»<sup>39</sup>. К сожалению, история о современном Хлестакове, произошедшая в Богородицке, так и не нашла своего отражения в творчестве Пришвина.

Стоит упомянуть и ещё один факт. Изучая творчество М. М. Пришвина, литературоведы неизменно пользуются трудами его исследователей Яны и Владимира Гришиных. Владимир Гришин – уроженец города Богородицка.

Маленький провинциальный город Богородицк вдохновил и сподвигнул на творчество не один десяток талантливых людей. И благодаря краеведческим изысканиям имя М. М. Пришвина занимает в этом списке достойное место.

---

<sup>36</sup> Голицын С. М. Записки уцелевшего. – М., 1990. – С. 279.

<sup>37</sup> Цит. по книге: Пришвин М. М. Дневники. 1930-1931. – М., 2006. – С. 204. «7 Января 1931. Рождество. Продолжается оттепель. Вечером на Красюковке в маленьких домах, засыпанных снегом, везде светились огоньки лампад и праздника. Вдали слышался звон. Я читал «Литфакт» (Страшная зюзюка) Трубецким. Хорошо вышло, и потом мы славно назюзюкались. Старик Трубецкой Владимир Михайлович (Ошибка Пришвина: речь идет о Голицыне – прим. автора), бывший городской голова в Москве, родился в 47 году. В 62–63 учился (в Париже) русскому языку у Шевырева. Проф. Шевырев уехал в Париж тогда потому, что гр. Бобринский дал ему пощечину (Бобринский за это был выслан). Трубецкой (16 лет от роду) слушал тронную речь Наполеона III, в ложу его тетки вошел очень красивый вельможа в расшитом мундире с седеющей бородкой, остриженной; Наполеон III, и тетка с ним холодно разговаривала. Оказалось, это был барон Геккерен (Дантес, убийца Пушкина). Каждый день видел катающегося Наполеона, он сам правил. Верхом был хорош, пешим безобразен: длинное туловище и короткие ноги».

<sup>38</sup> Пришвин М. М. Дневники. 1928-1929. – М., 2004. – С.206.

<sup>39</sup> Пришвин М. М. Дневники. 1926-1927.– М., 2003.– С.343.

## ОПЫТ БИБЛИОТЕКИ: ТРАДИЦИИ СОЗДАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ РОДНОГО ПРОСТРАНСТВА

Аничкина Е. М.

### К чувству Родины через родное слово. Роль детской библиотеки в формировании патриотического сознания подрастающего поколения

*«...Культура – это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения – народом, нацией».*  
Д. С. Лихачёв

Детские годы – это самая благодатная пора для формирования чувства любви к Родине. В это время закладываются основы нравственно-патриотического сознания человека. Планомерную работу по формированию чувства Родины у юного гражданина наряду с семьей и школой должна осуществлять и детская библиотека.

Каким способом развивать чувство любви к Родине? На что при этом необходимо воздействовать – на разум, эмоции или совесть? Как правило, в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста наибольшее внимание обращается на эмоциональную составляющую воспитательной работы. В случае же с подростками необходимо помочь им в осмыслении высших человеческих ценностей и идей, с которыми неразрывно связано понятие патриотизма.

Особенность библиотечной работы заключается в приоритете эстетической стороны в патриотическом воспитании. Задача библиотекаря – привить любовь к Родине через чувство прекрасного, через родную литературу, чуткое и бережное отношение к родному слову.

Мероприятия, посвященные родному языку и культуре речи, в областной детской библиотеке им. М. М. Пришвина проходят регулярно. В 2015 году в рамках Недели русского языка мы провели акцию «День без ошибок», обратившись к форме социальной рекламы. Как известно, гораздо лучше человеком усваивается информация, переданная не текстовым, а текстово-визуальным способом (плакаты, графики, схемы). Детям также легче воспринимается проиллюстрированный текст. Опыт общения в различных социальных сетях показывает, что преимущественно там бытует такая форма передачи информации, как так называемые «истории в картинках» – совмещается небольшой по объему текст и иллюстрация к нему. Современные рекламные технологии активно используют средства визуализации и считают их наиболее продуктивными. Было решено испытать этот способ в библиотечной работе. Темой акции «День без ошибок» стали часто допускаемые ошибки разговорной речи. Посыл акции был адресован не только читателям-детям, но и взрослым носителям языка, так как ошибки, допускаемые в устной речи, дети часто повторяют за родителями и близкими. На окнах библиотеки, выходящих на оживленную Московскую улицу, были размещены плакаты формата А4, демонстрирующие правила орфоэпии и культуры речи. Такие же плакаты висели на стенах внутри отдела обслуживания библиотеки и в течение недели в виде слайдов сменялись на презентационном мониторе. Само правило было представлено в форме совета, призыва, мнемонической поговорки. В течение всего времени проведения акции был отмечен интерес читателей и прохожих к ней. Нередко библиотекари становились свидетелями того, как у витрины останавливались родители с детьми и, беседуя, показывали им на плакаты.

Успешный и интересный опыт применения социальной рекламы подвиг нас обратиться к визуальным средствам и в дальнейшем. Работа была продолжена в качестве акции «Пришвинка в пространстве города». На этот раз темой плакатов стали известные

выражения, цитаты из произведений русской классики, которыми можно обогатить повседневную речь. Ко Дню народного единства на окнах библиотеки появилась подборка «Россия, Родина моя» – высказывания о родной земле из произведений русских авторов, доказывающие, что чувство Родины всегда было и остаётся скрепляющим началом русской культуры.

Наблюдение за читательскими предпочтениями современных детей и поколения молодёжи позволяет обнаружить печальную тенденцию снижения интереса к произведениям русской классической литературы, которые воспринимаются многими как «книги для школы». Исключение могут составить только произведения, по которым в недавнем времени выходили экранизации. Так, например, читательский спрос на повесть Н. В. Гоголя «Вий» увеличился после выхода художественного фильма по мотивам произведения. Нередко читатели спрашивают романы «Анна Каренина» и «Мастер и Маргарита», мотивируя это тем, что они посмотрели экранизацию и теперь хотят прочитать книгу. И все же большую часть досугового чтения у молодёжи составляют произведения зарубежных авторов. Возродить любовь к русскому художественному слову, поднять престиж русской литературы призваны проводимые в библиотеке литературные вечера к юбилейным датам: «Из пламя и света рождённое слово» (к 200-летию Михаила Лермонтова), «Могучее проявление русского духа» (к 220-летию Александра Грибоедова), «Русь рассветная в ситце строки» (к 120-летию Сергея Есенина).

Органичный сплав художественного слова и героико-патриотического содержания представляют собой произведения о Великой Отечественной войне. Одним из основных ежегодных мероприятий является акция «Читаем детям о войне», которая проводится в библиотеке им. М. М. Пришвина с 2011 года. В 2015 году для чтения была выбрана повесть Михаила Шолохова «Судьба человека» – одно из самых пронзительных произведений о Великой Отечественной войне. Это произведение, как никакое другое из советской литературы, отражает силу и стойкость русского характера, показывает, что делает с человеческой жизнью война. Вспоминая сюжет книги, мы остановились на наиболее значимых и острых фрагментах повести: сцена допроса главного героя в немецком лагере из одноименного фильма С. Бондарчука, которую зрители увидели на экране, отрывок «Письмо Соколова жене Ирине», трогательный эпизод встречи героя с Ванюшкой.

Младшим же школьникам для чтения в рамках акции была предложена книга орловских авторов Елены Машуковой и Светланы Голубевой «Приключения Ромашки, или Тайна деревянной лошадки» – сказочная повесть о приключениях деревянной игрушки. События сказки происходят и в наши дни, и отправляют нас в суровые годы войны, вмещают в себя историю страны, историю всего поколения и отдельной семьи.

Одним из главных событий 2015 года, ознаменованного 70-й годовщиной Великой Победы, стал проект сотрудничества с Почётным караулом Поста №1 г. Орла. В течение года для юнармейцев, несущих караульную службу на Посту №1 в сквере Танкистов, проводились литературно-музыкальные вечера, патриотические акции, часы памяти. Встречи были посвящены творчеству Юлии Друниной, Евгения Долматовского и Михаила Матусовского, поэтов-ленинградцев, писателей, участвовавших в боях на Орловской земле, деятельности военных корреспондентов и другим страницам поэзии, прозы и публицистики о войне. Это и литература 1940-х годов, которая, по выражению А. Н. Толстого, была «голосом героической души народа»; и проза «второй волны» – писателей-фронтовиков, пришедших в большую литературу в конце 1950-х - начале 1960-х годов; и произведения авторов послевоенного поколения. Познакомить юных орловцев с литературой о Великой Отечественной войне, не предать забвению эти достойные произведения Орловская областная детская библиотека им. М. М. Пришвина считает своей первоочередной задачей.

Фундаментом для формирования патриотического сознания детей и юношества было и остаётся историко-культурное наследие родного края. В 2015 году издательским домом «Орлик» была выпущена книга Елены Яворской «Орловская азбука», презентация которой прошла в читальном зале нашей библиотеки. Принцип, по которому построена книга, такой

же, как и в обычной азбуке. Но в «Орловской азбуке» каждая буква открывает для детей что-то интересное об их малой родине. На самой первой странице с буквой «А» можно найти не рисунок арбуза, а небольшой текст о писателе-орловце Леониде Андрееве и его рассказе «Ангелочек», на букве «П» маленького читателя ждёт повествование о Первом салюте, буква «У» расскажет об улицах Орла. Достоинство книги заключается в том, что она не только знакомит детей с нашим городом, но и развивает воображение, позволяет по-новому взглянуть на уже известные ребенку понятия, совместить обучение грамоте с познанием окружающей действительности.

Богатый материал для работы с читателем нашей библиотеке предоставляет творчество Михаила Михайловича Пришвина, писателя-земляка, писателя-натуралиста, преданного певца родной природы. По книгам М. М. Пришвина, отличающимся гармонией мыслей и красок, проводятся мероприятия и эстетической, и экологической, и краеведческой направленностей. Книги о природе всегда находят отклик в душе ребёнка, их сюжет доступен и понятен, они пробуждают интерес к окружающему миру, расширяют кругозор юного читателя. Книги же о родной природе ближе и понятнее вдвойне. Герои-животные знакомы ребёнку, они встречались ему в сюжетах народных сказок. Многие явления, описанные в натуралистических зарисовках, дети могут наблюдать сами, соотнося собственный опыт с почёрпнутым из книги. С другой стороны, подобные произведения позволяют детям из городской среды, лишённым возможности частого живого общения с природой, лучше узнать экосистемы родного края.

Традиционно в начале февраля в нашей библиотеке проходят Пришвинские дни «Из кладовой любимого писателя», приуроченные ко дню рождения писателя. Программа их проведения предполагает различные формы библиотечных занятий с детьми, посвящённых творчеству М. М. Пришвина. Литературный час «В гостях у природы» отправляет читателей в путешествие по страницам книг писателя. Знакомство с детскими произведениями Пришвина и их обсуждение подкрепляется иллюстративными заданиями: угадать голоса птиц, определить название цветущих трав, продегустировать фиточай из лекарственных растений.

Такой напиток как травяной чай, пахнущий самой природой, по свидетельствам современников, вообще был особенно любим Пришвиным, поэтому одно из занятий было решено провести в форме чаепития, в соответствии с традициями русского гостеприимства. Весь смысл этой встречи заключался в непринужденности обстановки, в ощущении уютных вечерних посиделок с книгой, поэтому и рассказ библиотекарей о Пришвине был составлен из примечательных фактов, историй из биографии писателя. Особый пришвинский колорит встрече придавала выставка образцов целебных трав Орловского края и русский самовар.

Активно на библиотечных занятиях по популяризации творчества М. М. Пришвина применяются игровые формы работы. Одной из таких является литературная игра «Пришвинское лото». Ее правила напоминают традиционную игру «детское лото». Аудитория дробится на команды по 2-3 человека, на каждую выдается одно или несколько (в зависимости от количества команд) игровых полей с картинками, иллюстрирующими ответы. У ведущего находятся фишки с вопросами по произведениям писателя, которые он задает участникам. Ребята отвечают на поставленный вопрос и находят картинку с ответом в своем игровом поле. Побеждает команда, закрывшая фишками большее количество картинок, то есть соответственно давшая большее количество правильных ответов. Картинки игрового поля одновременно являются и подсказками на вопрос ведущего, и выполняют функцию иллюстративного материала к произведениям автора.

Книги М. М. Пришвина часто используются и в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. Для маленьких читателей библиотеки прошёл час душевного чтения по книгам писателя-земляка «Зимнее утро с Михаилом Пришвиным». На примере рассказов «Филин», «О чём шепчутся раки», «Этажи леса» ребята узнали любопытные факты жизни в природе – где животные прячутся, как общаются между собой, как расселяются в лесу. Чтение чередуется с играми по теме произведения. Детям предлагается правильно расположить жителей леса на импровизированном дереве,



раскрасить птичье оперение, угадать названия животных, встречающиеся в рассказах. Дни Пришвинской недели в библиотеке всегда насыщены викторинами, турнирами эрудитов и знатоков творчества писателя, настольными играми, экскурсиями «Его имя носит наша библиотека». Одно из традиционных заданий для читателей «Пришвинки» – это «Книжные прятки», в которых необходимо угадать спрятавшуюся за праздничной обёрткой книгу.

Картины родной природы получают в произведениях М. М. Пришвина удивительное образное толкование. С чем у детей ассоциируется слово «золотой»? Пришвин подсказывает своим читателям: золотой – это луг, сплошь усеянный цветущими одуванчиками. Одному из наиболее известных произведений писателя – рассказу «Золотой луг» – посвящён летний библиотечный праздник «День одуванчика». Ребятам в этот день предлагается не только послушать и самостоятельно прочитать короткие рассказы писателя, но и узнать что-то новое о самом простом и красивом российском цветке, сплести из него традиционный жёлтый венок.

Разрабатывая для читателей мероприятия, посвящённые книгам М. М. Пришвина, библиотекари руководствуются его же утверждением, что «...охранять природу – значит охранять родину». Воспитывая на примере этих произведений аккуратное и внимательное отношение к природе, сотрудники библиотеки стараются заложить в детскую душу любовь к России в целом.

В настоящее время ситуация в обществе такова, что решение ряда социальных проблем, критических моментов будет зависеть от уровня сформированности чёткой гражданской позиции у подрастающего поколения, его уважения к духовным основам и культурным традициям нашей страны. Библиотеки же, несомненно, располагают большим потенциалом для приобщения детей к национальной идее патриотизма.

*Васильева М. И.*

### **Как остаться наследником великой литературы?: по материалам краеведческой работы Самарской областной детской библиотеки**

Великое литературное наследство, оставленное нам русскими писателями – это не только интересное чтение, но и большое духовное приобретение. Их книги, написанные великолепным литературным языком, расскажут о вечных жизненных ценностях: доброте человеческих взаимоотношений, любви к природе родного края, к Родине и многом другом.

Русская художественная литература, наполненная тонким психологизмом, обращаясь к душе читателя, заставляя её сопереживать, воспитывает эту любовь незаметно, но иногда вернее, чем громкие призывы любить Отчизну.

Чтение русской классической литературы – это обращение к прошлому, а значит, к истории, своим корням. Историю надо знать, это часто помогает в разрешении трудных жизненных обстоятельств.

Библиотека – один из центров хранения сокровищ русской литературы и территория, на которой происходит передача духовного литературного наследия прямым её наследникам – юным читателям. Я познакомлю вас с опытом работы с классической литературой Самарской областной детской библиотеки на примере работы с творчеством писателей, чьи годы жизни и творчество связаны с Самарской губернией. Среди них: С. Т. Аксаков, Н. Г. Гарин-Михайловский, Д. В. Давыдов, А. С. Пушкин, А. Н. Толстой, Л. Н. Толстой и другие. С книгами этих писателей мы работаем особенно активно.

Многие проекты, посвящённые творчеству этих писателей, организованы и проведены Самарской областной детской библиотекой совместно с партнёрами, деятельность которых связана с детской аудиторией. Партнёрство в данном случае сделало мероприятия необычными и интересными для читателей-детей. В их основе –

интерактивная выставка. Это, к примеру, проект «Библиотечный антракт» в Самарском кукольном театре. Он представляет собой серию передвижных интерактивных выставок библиотеки на темы, поставленных театром спектаклей. Материал выставок помогает глубже понять смысл поставленного произведения, перечитать его в представленных на выставке книгах, взять почитать книгу домой. Одна из интерактивных выставок «Там чудеса, там Русью пахнет!», организованная для зрителей, посещающих спектакли по русским народным и литературным сказкам, состояла во многом из книг писателей-классиков, которые составили свои сборники сказок благодаря фольклорному материалу, собранному в Самарской губернии. Среди них книги сказок и легенд А. Н. Толстого, сюжеты которых он слышал в детстве на хуторе Сосновка из уст крестьян (сегодня село Павловка Красноармейского района Самарской губернии). Интересно, что сказку «Аленький цветочек» С. Т. Аксаков написал, используя поволжский материал. Слова ключницы Пелагеи напоминают речь крестьянки Самарской губернии.

В фойе театра дети от двух до пяти лет перед началом спектакля, после него и во время антракта играли на выставке в интерактивную игру «литературное лото». Вместе с куклой-лисой они искали карты-портреты персонажей сказок, которые являются героями книг, представленных на выставке. Родители тоже играли – отвечали на вопросы о детском чтении в викторине «Жар-птица». Участники мероприятия получали призы, а впоследствии становились активными читателями библиотеки.

Интересным стало и сотрудничество нашей библиотеки с Самарским зоопарком. К юбилею Л. Н. Толстого в библиотеке были подготовлены и проведены: беседа с театрализованной игрой и электронной презентацией «Мир животных в произведениях Л. Н. Толстого», интерактивная выставка «Дети читают снова и снова книги писателя Льва Толстого».

Во время беседы дети услышали рассказ о писателе, который некоторое время жил в нашей губернии, и его творчестве, посвящённом животному миру. Рассказ сопровождался театрализованными играми с ребятами по сюжетам басен Л. Н. Толстого, а также игрой на интерактивной выставке (детям раздали карты с изображением животных и попросили поднять карточки, на которых изображены герои названий басен Толстого, составить каждому герою свою пару из названия басни). Был зачитан и обсужден короткий рассказ «Орёл». В произведениях, используемых библиотекарем в мероприятии, были упомянуты животные, которые имеются в Самарском зоопарке. В этот же день, сразу после мероприятия в библиотеке, дети посещали зоопарк.

Думаем, чтение и обсуждение книг о животных в библиотеке, а затем более близкое знакомство с ними в зоопарке, поможет ребятам посмотреть на животных не глазами простого наблюдателя, а задуматься о своей ответственности за их судьбу, стать более вдумчивыми читателями и полюбить чтение книг о природе. В мероприятиях участвовали почти 200 детей из Самарской области.

Наша библиотека очень активно занимается продвижением творчества писателя-земляка А. Н. Толстого, а также С. Т. Аксакова, представители рода которого жили в нашей губернии. На территории музея-усадьбы А. Н. Толстого часто проводятся мероприятия библиотеки: литературные площадки, выступления кукольного театра Самарской областной детской библиотеки «Волшебный балаганчик» (предназначен для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья). Театр поставил 7 спектаклей по мотивам произведений А. Н. Толстого. По творчеству писателя проводилась программа летнего чтения, был организован музей Буратино в библиотеке, литературные площадки на областном фестивале «Золотой ключик» в селе Павловка Красноармейского района Самарской области, а также многое-многое другое.

Продвижение чтения книг А. Н. Толстого в детскую среду – хорошо разработанное направление деятельности. Всплеск интереса к работе с творчеством С. Т. Аксакова произошёл осенью 2011 года. Тогда сотрудник библиотеки принял участие в Межрегиональном семинаре для детских библиотекарей «Аксакова помнят Урал и Поволжье...», посвящённом 220-летию со дня рождения писателя. Семинар проходил 27 и

28 сентября 2011 года в Бугурусланской ЦГДБ им. С. Т. Аксакова Оренбургской области, где я выступила с опытом работы от Самарской областной детской библиотеки по теме «Работа библиотек Самарской области с творческим наследием писателей-земляков». В октябре 2013 года Самарская областная детская библиотека организовала и провела мероприятия интерактивной детской площадки «Аленький цветочек» на межрегиональном празднике «Аксаковская осень» в селе Аксаково Бугурусланского района, рядом с музеем-усадьбой русского писателя С. Т. Аксакова. Ребятам села Аксаково мы привезли интерактивную выставку «Так вот ты какой, цветочек аленький!»: сказку С. Т. Аксакова, иллюстрированную разными художниками. На ней, кроме книг известной сказки, стоял сундучок старинных слов из «Аленького цветочка». В него ребята забирались, пытаясь объяснить их значение. Если объяснить не получалось, то можно было по разноцветным закладкам найти эти слова в сказке С. Т. Аксакова, попробовать понять их смысл, перечитав отрывки, а заодно и познакомиться с иллюстрациями художников. Почувствовать красоту старинного слова, объяснить его значение, детям помогал и настоящий самарский писатель – Евгений Петрович Чепурных. Он рассказывал и об Аксакове, будучи знатоком его творчества, отвечал на многочисленные вопросы.

Были и разговоры о значении сказки в наше время, викторина и видео-мастер-класс, проведённый ровесником юных читателей. Он познакомил с тем, как можно сделать аленький цветочек своими руками.

Выставка была представлена также на заключительном межрегиональном празднике «Аксаковские дни на земле Борской» в Борском районе Самарской области, где жили потомки великого писателя.

В 2015 году Самара стала библиотечной столицей, где была проведена XX юбилейная ежегодная конференция РБА. Выставка «Так вот ты какой, цветочек аленький!» была выбрана для ознакомления с ней гостей РБА.

Из фотографий, сделанных в усадьбе Аксаковых составили слайд-шоу, которое часто используется на мероприятиях, посвящённых С. Т. Аксакову.

Работу Самарской областной детской библиотеки с творческим наследием писателей-классиков обогатило сотрудничество со знаменитым краеведом, педагогом, кандидатом исторических наук, заслуженным работником культуры России Раисой Павловной Поддубной. В каждом регионе есть удивительные люди, которых очень уважают и к мнению которых прислушиваются. Таким человеком для нас является Раиса Павловна. Она - автор многочисленных книг об истории Самарского края. На протяжении трёх лет Р. П. Поддубная проводит в Самаре, в нашей библиотеке, циклы лекций для подростков о писателях, жизнью и творчеством связанных с Самарской губернией. Прочитаны лекции о Л. Н. Толстом, Н. Г. Гарине-Михайловском, С. Т. Аксакове, Д. В. Давыдове, А. С. Пушкине и многих других. Научные исследования учёного о писателях привлекают внимание детей к изучению литературного краеведения. Слушатели лекций знакомятся с выставками книг Поддубной в библиотеке, пишут творческие работы об Аксакове, побеждая на различных конкурсах.

Встречи с Раисой Павловной имеют новое продолжение. В беседах с учёным выяснилось, что многие районы Самарской области могут гордиться тем, что там побывали или жили представители семьи писателя С. Т. Аксакова. В 2016 году Самарская областная детская библиотека будет реализовывать проект «Онлайн-встречи с Р. П. Поддубной» для подростков из шести муниципальных районов Самарской области и г. о. Самара. Активные участники встреч получают в подарок новую книгу Р. П. Поддубной «Самарская хроника Аксаковых».

Юные читатели любят не только слушать лекции, но и участвовать в исследованиях по краеведению, готовить выступления для мероприятий, посвящённых жизни и творчеству писателей. Такие выступления заслуживают внимания читателей-детей. Ведь интересно, когда краеведческое литературное открытие делает твой ровесник!

12 мая 2015 года, в День памяти писателя С. Т. Аксакова, в рамках Года литературы, состоялась Межрегиональная детская онлайн-конференция «Аксаковский

мост». Участниками конференции стали подростки в возрасте 13 лет из городов Самары и Ульяновска, читатели Самарской областной детской библиотеки и Ульяновской областной библиотеки для детей и юношества имени С. Т. Аксакова.

Мероприятие было посвящено творчеству С. Т. Аксакова и жизни и деятельности внучки писателя, О. Г. Аксаковой, которая жила в Борском районе Самарской области. Именно ей знаменитый дед посвятил книги «Аленький цветочек» и «Детские годы Багрова-внука». Состоялся разговор юных читателей об уникальной личности Ольги Григорьевны, которая сохранила драгоценный архив семьи Аксаковых для потомков, а также документы Тютчева, Державина, Языкова и других писателей русской культуры. Говорили и о том, что книги Аксакова продолжают быть актуальными сегодня. Ведь они – о доброте, взаимопонимании, верности слову, родительской любви, любви к природе: вечных ценностях, которые всегда будут волновать многие поколения читателей.

Ребята подготовили небольшие выступления и презентации об Аксаковских местах родного края, обсудили вопрос сохранения его культурного наследия.

Среди приглашённых именитых гостей присутствовал президент Самарского регионального общественного фонда содействия развитию культуры и нравственности «Всенародное достояние» - Павел Анатольевич Коровин.

В этот день все желающие могли ознакомиться с выставкой книг С. Т. Аксакова.

В 2016 году традиция проведения Аксаковского моста продолжится и будет посвящена 225-летию С. Т. Аксакова.

Ознакомление с жизнью и творчеством писателей становится увлекательным, если оно происходит в кругу ровесников и с освоением новых информационных сервисов.

В 2012 году ГБУК «Самарская областная детская библиотека» принимала участие во Всероссийском конкурсе «Малая Родина – центр Вселенной». Конкурс объявил некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека» по заказу Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям при информационной поддержке: Портал «Чтение-21», «Школьный сектор» Ассоциации РЕЛАРН, Группы в FaceBooke: «Современная библиотека», «Портал «Чтение-21» и «ВикиСибириаДа».

Мы, освоив и используя ряд информационных сервисов, вместе с другими участниками конкурса создали коллективную Google-карту с описанием экскурсионных историко-литературных маршрутов по уникальным местам своей малой родины. Наша команда «Поворот» создала свой экскурсионный историко-литературный маршрут, который назвала «Тайны региона-63»: <http://chtenie-21.ru/moikrai/participants/291>

Девиз команды: «От тайны – к знаниям, от знаний – к действиям!» В команду входили три подростка и взрослый руководитель. Проявив воображение и творчество, мы познакомили желающих с Самарским культурным и историческим наследием в виде таинственных приключений. Среди них была и таинственная история, связанная с литературным музеем-усадьбой А. Н. Толстого и книгой «Детство Никиты». Рассказывая о музее с помощью придуманного нами детектива, состоящего из постов, фотографий, интервью с сотрудником музея на видеоролике, мы всколыхнули интерес новых юных читателей к чтению книги А. Н. Толстого «Детство Никиты» в библиотеке, а в музее появились новые посетители, желающие узнать тайну бронзовой вазочки.

Наша библиотека участвует в составлении материала для местных детских литературных журналов, включая в них информацию о писателях-земляках. В детском журнале «Светлячок», издаваемым Самарским отделением Союза писателей России, опубликована игра-бродилка «Самарские чудеса», составленная сотрудником Самарской областной детской библиотеки. Среди чудес – усадьба в селе Павловка Красноармейского района Самарской области, где провел свои детские годы будущий писатель А. Н. Толстой. На закладке к игре – информация о детстве писателя.

После чтения книг писателей-классиков ребята задают вопросы о времени, в которое те жили. Например: «А как жили тогда дети? Во что они играли? Как одевались?», «Как жили богатые дети, какие книги они читали?» Это ещё одно достоинство писателей-классиков – пробуждать своими произведениями интерес к родной

истории. Ответы на многие свои вопросы юные читатели могут найти в современных книгах для детей, которые включают сведения об истории и культуре времён, в которые жили писатели. К примеру, в книге «Девочки», изданной в Москве Издательским Домом Мещерякова, или в особенно любимых детьми книгах Ольги Колпаковой серии «Моя первая книга»: «Мамина помощница», «Приятного аппетита» и других, изданных в Москве, в издательстве «Белый город».

Чтение продолжается, а интерес к нему вызвало драгоценное наследство - произведения писателей-классиков.

*Жихорева Т. А.*

### **Презентация книги М. Ю. Тавьева «Вера Чаплина и её четвероногие друзья»**

Жизнь и творчество детской писательницы-анималиста Веры Чаплиной неразрывно связаны с Московским зоопарком.

Не одно поколение читателей выросло на её произведениях. Рассказы этой замечательной писательницы о «братьях наших меньших» с удовольствием читают не только дети, но и взрослые. Книги Веры Васильевны интересны ещё и потому, что они написаны очень добрым человеком, человеком, любящим животных и считающим главным делом своей жизни воспитание доброты.

Историк-искусствовед Максим Юрьевич Тавьев, будучи родственником В. В. Чаплиной, много лет посвятил изучению её творчества и архива. Результатом этого кропотливого труда стала книга «Вера Чаплина и её четвероногие друзья». Один экземпляр этой замечательной книги был подарен Максимом Тавьевым нашей библиотеке.

Максим Юрьевич Тавьев и его жена Марина Юрьевна Агафонова (внучка В. В. Чаплиной), передали в дар нашей библиотеке бесценную коллекцию книг Веры Чаплиной разных годов издания. Многие из этих изданий представляют библиографическую редкость. Среди них издание Московского зоопарка 1948 года - знаменитый рассказ «Кинули», этот же рассказ в издании Детгиза 1959 года с замечательными рисунками Георгия Никольского. В коллекции книг - детгизовское издание 1949 года сборника очерков Г. Скребицкого и В. Чаплиной «В Беловежской пуще». Есть и книги, изданные в других странах на венгерском, болгарском и немецком языках. В перспективе именно эти издания положат начало экспозиции библиотечного мини-музея детской книги.

В книге М. Тавьева «Вера Чаплина и её четвероногие друзья» представлены, кроме интересного рассказа о жизни и творчестве писательницы, уникальные документы, дневники, переписка с читателями, семейные письма, фотографии из личного архива Веры Чаплиной.

Вера Чаплина родилась 24 апреля 1908 года в Москве, на Большой Дмитровке в потомственной дворянской семье в доме деда, крупного инженера-теплотехника, профессора Владимира Михайловича Чаплина (мецената и воспитателя архитектора Константина Мельникова).

Мать Веры Чаплиной, Лидия Владимировна Чаплина, закончила Московскую консерваторию. Отец, Василий Михайлович Кутырин – юрист. В семье было трое детей: Вася, Вера и Валя.

После революции 1917 года 10-летняя Вера потерялась и, как беспризорница, оказалась в детском доме в Ташкенте.

«Только любовь к животным помогла мне пережить это первое большое горе, - вспоминала впоследствии писательница. – Даже находясь в детском доме, я ухитрилась держать щенят, котят и птенцов... Днём я выносила своих питомцев в огромный сад около дома, а на ночь тащила их в спальню и прятала кого в тумбочку, кого под кровать, а

кого себе под одеяло. Иногда кто-нибудь из воспитателей обнаруживал моих питомцев, и мне здорово попадало».

Любовь к животным и ответственность за жизни своих «меньших братьев» воспитали в маленькой девочке решительность и умение преодолевать трудности. Эти черты характера и определили её жизненный и творческий путь.

В 1923 году мать разыскала Веру и привезла в Москву. Вере было уже пятнадцать. Вскоре она стала ходить в зоопарк и поступила в кружок юных биологов (КЮБЗ), которым руководил профессор Пётр Александрович Мантейфель. Будущая писательница не только выкармливала из соски звериных детёнышей и заботилась о них, она наблюдала за животными, вела научную работу, стремилась к тому, чтобы звери не чувствовали, что они в неволе.

Больше всего Вера Чаплина ценила способность зверя стать другом. За всю жизнь у неё было немало таких друзей. Одним из первых и самых любимых стал волк Арго. Арго прожил в зоопарке до глубокой старости, в 1937 году Вера Чаплина написала о нём один из лучших своих рассказов и всегда считала, что волк может стать настоящим другом человека. В 1926-1927 годах они вдвоём участвовали в съёмках ряда научно-популярных и художественных фильмов - Арго как киноартист, Вера как его дрессировщица и дублёрша исполнительниц женских ролей в трюковых сценах с волком.

В 25 лет Вера Чаплина становится одним из новаторов Московского зоопарка. Она навсегда останется в его истории как инициатор и руководитель созданной в 1933 году площадки, где «не только воспитывался здоровый и крепкий молодняк, но и было сделано так, чтобы разные животные мирно уживались друг с другом». Этот эксперимент вызвал небывалый интерес зрителей, и площадка молодняка на многие годы стала одной из «визитных карточек» Московского зоопарка.

Знаменитая воспитанница Веры Чаплиной и «звезда» Московского зоопарка 1930-1940-х годов львица Кинули почти полтора года жила в московской коммунальной квартире. Крошечного львёнка, брошенного матерью, Вера Чаплина кормила из соски, согревала мехом своей шубы, дежурила около неё ночи напролёт и, наконец, выходила. И вся страна с изумлением и радостью следила, как Кинули подрастает, и ждала, что же будет дальше. Первый в мире эксперимент по проживанию льва в обычной квартире закончился благополучно. О Кинули писали газеты, снимались фильмы, её необычное имя знали по всей стране и далеко за рубежом. Чаплина написала о воспитании львёнка автобиографическую повесть. Повесть издавалась десятки раз и переведена на множество языков.

Больше всего Кинули полюбили дети. Они писали ей письма с таким адресом: «Москва, Большая Дмитровка, Кинули Чаплиной»... И письма доходили.

Тогда же в журнале «Юный натуралист» появились первые небольшие рассказы Веры Чаплиной, и сразу после этих публикаций издательство «Детгиз» заключает с ней договор на книгу о площадке молодняка. «Малыши с зелёной площадки» в 1935 году были опубликованы и имели успех, но молодая писательница оценила книгу критически. В сборник «Четвероногие друзья» (1947) она дала лишь небольшие фрагменты этого текста, а в последующие издания не включала его вовсе.

В 1935 году Чаплина начинает писать для самых маленьких в журнал «Мурзилка». Литературное творчество, так же как и работа со зверями, стало для Веры Чаплиной не просто увлечением, а настоящим, серьёзным делом. Оно не терпело к себе поверхностного отношения, требовало настойчивости и максимального профессионализма.

Определяющей для творчества Чаплиной стала её вторая книга – «Мои воспитанники» (1937). И действительно, вошедшие в неё рассказы, среди которых «Арго», «Лоська», «Тюлька», не только обнаружили собственный стиль писательницы, но и стали одними из лучших в её творчестве. А история про львицу Кинули получилась настоящим бестселлером, и читатели с нетерпением ждали выхода этой книги.

В 1937 году Веру Чаплину назначили заведующей секцией хищников. В начале Великой Отечественной войны Чаплину вместе с частью особо ценных животных

направляют в эвакуацию на Урал, в Свердловский зоопарк (Уралзоопарк). «Не хватало кормов, приходилось прилагать громадные усилия, чтобы накормить, спасти их, – рассказывала годы спустя писательница. – Все без исключения сотрудники зоопарка самоотверженно боролись за жизнь наших питомцев. Мы делились последним с детьми и ... зверями». В тяжелейших условиях войны Чаплина проявляет себя умелым и решительным организатором: летом 1942 года её назначают заместителем директора Уралзоопарка, а весной 1943 года возвращают в Москву и назначают директором производственных предприятий Московского зоопарка.

Более 30 лет отдала Вера Чаплина Московскому зоопарку, в 1946 году она перешла на постоянную литературную работу. В 1947 году выходит её новый сборник «Четвероногие друзья», в котором помимо переработанного текста «Кинули» впервые появились такие рассказы как «Фомка-белый медвежонок», «Волчья воспитанница», «Куцый», «Шанго» и другие. «Четвероногие друзья» имели необычайный успех: уже через несколько лет они были переизданы не только в Москве, но и в Варшаве, Праге, Братиславе, Софии, Берлине. В 1950 году Чаплина вступала в Союз писателей, и рекомендовавшие её Самуил Маршак и Лев Кассиль недоумевали, почему это не произошло гораздо раньше.

Литературным соавтором Веры Чаплиной с конца 1940-х годов стал писатель-натуралист Георгий Скребницкий. В соавторстве они создают сценарии к мультфильмам «Лесные путешественники» (1951) и «В лесной чаще» (1954). После совместной поездки в Западную Белоруссию публикуют книгу очерков «В Беловежской пуще» (1949). И всё же главным писательским материалом для Чаплиной продолжает быть жизнь Московского зоопарка. В 1955 году она выпускает сборник рассказов «Питомцы зоопарка» (окончательно завершён в 1965 году).

Произведения писательницы иллюстрировали такие мастера книжной графики, как Дмитрий Горлов, Георгий Никольский, Алексей Комаров, Вадим Трофимов, Евгений Чарушин, Евгений Рачёв, Владимир Конашевич. Кроме того, с Чаплиной работали и многие известные фотографы, среди них – Марк Марков-Гринберг, Эммануил Евзерихин, Анатолий Анжанов, Виктор Ахломов.

В 1950-60-х годах с героями произведений Чаплиной познакомились читатели Японии, Франции, США. Издательство «Международная книга» опубликовало «Питомцев зоопарка» и «Четвероногих друзей» на арабском, хинди, испанском и других языках.

Вера Васильевна оставила работу в зоопарке, но о своих питомцах, давних и новых, не забывала. Сюжеты подсказывали ей друзья, бывшие коллеги, собственные дети и сама жизнь. Героями её рассказов теперь всё чаще становились не экзотические звери, а те, кого можно увидеть и в дачном посёлке, и в подмосковном лесу, и в городе. Писательница обладала особым даром – видеть в обычном необыкновенное и показывать это так, что глаза открывались и у читателя. В небольших сборниках «Случайные встречи» (1976) и «Мальш» (1978) поражает зоркость, с какой увидены и поняты характеры - преданного и ревнивого пса Мухтара, неунывающего воробушка Пика; мальчика, который в сильный мороз пошёл в заснеженный лес кормить «своих» птиц, боясь, что они умрут с голоду.

В последние годы Вера Васильевна много времени уделяла общественной работе, встречалась с юными читателями в библиотеках и детских домах.

Умерла Вера Васильевна Чаплина 19 декабря 1994 года.

Знаменитые питомцы Московского зоопарка и звери, которых Чаплина воспитала сама, случайно встреченные четвероногие друзья – все они предстают перед нами на страницах её книг. И может, не столь заметен, но очень значим в каждом рассказе и сам человек. От его доброты и ответственности подчас полностью зависят судьбы зверей. Но звери не остаются в долгу – забота о них как-то легко помогает человеку стать лучше, а их преданность и любовь делают его жизнь счастливее. Именно об этом - замечательные произведения Веры Васильевны Чаплиной.

## Литературное краеведение в библиотечном формате: из опыта работы Липецкой областной детской библиотеки

*«Есть такая земля,  
Что кольцована песней Кольцова,  
Синеокой Рязанью,  
Соловьиною Курской дугой.  
Есть такая земля, —  
Пядь от пяди Орла и Тамбова,  
Что всевышнею стала  
И родиной нам, и судьбой».*

Эти строки написаны нашим земляком — поэтом, публицистом, краеведом Б. М. Шальневым о своей малой родине — Липецкой области. Образованная всего 62 года назад из соседних областей, территориально она, конечно, ещё очень молода, но, роднясь, постепенно становились липчанами вчерашние воронежцы, орловчане, рязанцы, куряне. А вместе с землями принесли бывшие соседи и особые дары: честь, славу и вековое наследие предков. Поэтому никогда стараемся не забывать, какая славная земля у нас под ногами, какие светлые имена достались в наследство. Необычайно богата литературная палитра Липецкого края: здесь как всемирно известные люди, так и те, кто не так знаменит, но, бесспорно, достоин благодарной памяти потомков.

На сегодняшний день тема литературного краеведения — одна из наиболее востребованных, так как в Липецкой области в последние годы активно развивается внутренний въездной туризм: в регионе сформированы 5 туристско-рекреационных кластеров, проводятся событийные фестивали, разработан новый литературный туристический маршрут «Литературное кольцо Черноземья».

Липецкая областная детская библиотека краеведческому аспекту своей деятельности уделяет самое пристальное внимание. Литературное краеведение становится благодатной почвой для реализации выставочных проектов в библиотеках. Краеведческие экспозиции обретают особое звучание и популярность, становясь своеобразными путеводителями по Липецкой земле. «Хочешь узнать поэта — отправляйся на его родину» — это высказывание Гёте стало девизом, под которым в течение ряда лет в краеведческой гостиной оформляется выставка-представление «Портрет на фоне времени», посвящённая юбилеям писателей и поэтов-земляков. Места, где они жили и творили, — это бессмертные, волнующие страницы истории мировой культуры, с удивительной яркостью отражающие черты неповторимого облика тех, кем гордится человечество.

Применение интерактивных приёмов работы в выставочной деятельности даёт возможность читателю-ребёнку не только получить дополнительные знания и расширить свой кругозор в области краеведческих знаний, но и раскрыть свои способности, познать самого себя. Поэтому предлагаем своим читателям поучаствовать в выставках-викторинах, выставках-играх. «Его музой была сама природа» — так называлась выставка-мозаика, посвящённая жизни Михаила Михайловича Пришвина. Его имя и произведения известны каждому с детства, но что это был за человек, с какой судьбой, о чем он думал и что пережил — большинство из нас не знает. Предложение сложить мозаику из неизвестных граней таланта Михаила Пришвина нашло широкий отклик у наших читателей. В их задачу входило с помощью книг по значкам-пиктограммам определить род деятельности знаменитого писателя.

Популярный в последние годы прием по созданию инсталляций применили в оформлении своих книжных выставок — получился «Книжный чердак»: выставка-ретроспектива забытых книг. В этом году «на чердаке» были представлены книги Владимира Андреевича Добрякова, воронежского писателя, почти 20 лет прожившего в



Липецке, которыми в свое время зачитывались поколения и 60-х, и 70-х, и 80-х. «Разные поколения — одно чтение» — таков был девиз этой выставки.

При всей неповторимости каждой выставки, главное место в них занимают краеведческие издания, являясь своеобразным центром внимания.

В краеведческом фонде любой библиотеки широко представлены и литературоведческие издания. За последние десять лет библиотека выпустила в свет ряд книг. Аннотированный справочник «Духовный мир Бунина» содержит краткие аннотации к произведениям прозы И. А. Бунина, поможет сформировать у читателей представление об идейных и художественных достоинствах повестей и рассказов писателя. Здесь же можно познакомиться с родословной нашего замечательного земляка и основными вехами его биографии.

Аннотированный путеводитель по произведениям липецких авторов под названием «Литературный Липецк» расширяет представление читателей о творчестве современных писателей и поэтов Липецкого края. Издание состоит из двух частей: «Поэзия» и «Проза». Оно будет весьма полезно не только школьникам, но и сотрудникам детских библиотек, а также педагогам, занимающимся литературным краеведением.

Другой путеводитель по книгам липецких авторов называется «В гости к другу». Он поможет учащимся 4-6-х классов побывать «в гостях» у липецких поэтов: Галины Соболевой, Марии Михалёвой, Ларисы Тактаевой, Аллы Тумаровской, Юрия Брюшкова, Ивана Завражина, Юрия Макарова и др. Из этого издания юные читатели узнают, где прошло детство писателей, чем замечательны их стихи и, конечно, познакомятся с книгами, которые они написали.

Справочное пособие «Природа Липецкого края в художественной литературе» включает в себя отрывки из произведений писателей и поэтов, в которых есть яркие описания природы нашей области, а также дана краткая информация об истории возникновения Липецка и районных центров Липецкой области.

На 450 страницах биографического справочника «Славные имена земли Липецкой» представлены 157 статей об известных писателях и поэтах, учёных, просветителях, деятелях искусства, родившихся или побывавших когда-либо в Липецком крае. Прекрасно иллюстрированное графическими портретами, издание снабжено алфавитным указателем имён и географическим путеводителем. Книга адресована старшеклассникам, студентам, преподавателям литературы и истории, а также широкому кругу читателей и пользуется у них заслуженным успехом. Презентация книги прошла не только в нашей библиотеке, но и в некоторых районных детских библиотеках Липецкой области. Справочник не претендует на всеохватность. По ряду причин немало имен осталось «за кадром», поэтому в конце можно найти список имен, не вошедших в этот сборник.

На основе биографического справочника «Славные имена земли Липецкой» специалистами ЛОДБ был создан одноимённый слайд-фильм, представленный на Всероссийский конкурс «Продвижение книги и чтения средствами визуальной культуры» в номинации «Слайд-фильм».

Путеводителями в мире книжных изданий служат различные памятки, буклеты, закладки. Информационный буклет «Краеведческие книги — самые, самые, самые» без труда поможет выбрать самую мужественную, самую иллюстрированную или самую читаемую книгу. Памятка «С любовью до боли сердечной...» позволит больше узнать о связи Бунина с Липецким краем. Серия библиографических закладок «Книжные сливки» ориентирует наших читателей на произведения современных липецких авторов, удостоенные региональных премий.

Проблема нехватки краеведческой литературы, а также её «сухости и академичности» подталкивает любую детскую библиотеку к созданию собственной печатной продукции. «Неожиданное краеведение, или За страницами школьного учебника» — это всевозможные методические материалы, которые стали неотъемлемой частью фонда ЛОДБ. Особое место занимают пособия по литературному краеведению.

Театрализованное путешествие по литературным местам Липецкого края под названием «Литературный дилижанс», изданное ЛОДБ, напомнит учащимся 7-8 классов о «липецкой прописке» некоторых писателей, наших земляков. Юные читатели побывают в родовых гнёздах М. М. Пришвина, Марко Вовчок (Марии Александровны Вилинской), А. П. Буниной и С. Н. Терпигорева.

15 октября 2014 года исполнилось 200 лет со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова. Для Липецкого края это особая дата, потому что на нашей земле жил и был похоронен отец гения русской литературы Юрий Петрович, бывал здесь и сам поэт. Памятным местам нашей области, которые неразрывно связаны с именами Михаила Юрьевича Лермонтова и его предков, посвящены материалы для проведения краеведческих мероприятий «М. Ю. Лермонтов и Липецкий край».

Циклы бесед с элементами театрализации «Их помнит земля Липецкая» и «Стремительной мысли разбег» в доступной для понимания школьников форме дают возможность углубиться в поучительный мир «малой классики». Эти пособия познакомят учащихся с жизнью и творчеством писателей-земляков, прошедших «проверку временем», что позволяет сделать взвешенные выводы о масштабах их дарования. Одним словом, столь разные писатели объединены под одной обложкой не только потому, что они жили на Липецкой земле, но и оттого, что вопросы, поднимаемые ими, имеют общую направленность: и Н. Задонский, и А. Левитов, и А. Эртель, и А. Жемчужников, и В. Чернов служили одной задаче — духовно-нравственному воспитанию русского народа. Отрывки из их произведений представлены в виде живого диалога с другими известными мыслителями и писателями.

Любая историческая, а тем более юбилейная дата вызывает повышенный интерес к истокам, колыбели той или иной значительной индивидуальности, того или иного судьбоносного события, поэтому традиционно проводимый в библиотеке библиоквест «Бенефис пятиклассников» стал иметь ярко выраженную тематическую окраску.

На протяжении многих лет в октябре библиотека приглашает на праздник ребят, которые окончили начальную школу. Это своего рода первые шаги пятиклассников по дороге в мир литературы для подростков. В 2014 году бенефис назывался «Что толку жить без приключений» и был посвящён 200-летию юбилею М. Ю. Лермонтова. В ходе традиционного знакомства со структурой библиотеки дети узнали основные вехи жизни великого поэта. В каждом отделе выполняли различные задания, собирая фото-жетоны памятных мест, связанных с именем Лермонтова, которые пригодились им в составлении «Лермонтовской карты России».

В 2015 году «Бенефис пятиклассников» был посвящён 145-летию со дня рождения писателя и поэта И. А. Бунина. В игровой форме ребята совершили литературное путешествие по бунинским местам. Используя книжный фонд и медиа ресурсы библиотеки, школьники среднего звена прикоснулись к удивительному творческому миру Бунина.

Ну и, конечно же, литературное краеведение немислимо без живого общения — общения с теми, кто, собственно, и формирует это литературное краеведение.

Липецкая областная детская библиотека решила предложить читателям «*поразмислить над силой языка и развитием творческих возможностей каждого человека*», приняв участие в акции «Возьми поэта в собеседники». Акция заключалась в составлении своеобразного поэтического альбома. Как и любой другой, наш поэтический альбом состоит из страниц. Там есть страницы: «Выставочная», «Семейная», «Дружная», «Летняя» и обязательно страница «Говорящая» — изюминка альбома. В детском сознании стихи, книги, и их авторы существуют сами по себе, отдельно друг от друга. Поэтому встреча с настоящим, реальным поэтом для детей — событие! В марте 2014 года наши читатели встретились с членом Союза российских писателей, автором детских стихов и сказок Галиной Валентиновной Соболевой. Школьники из первых уст узнали, как появляются стихи, легко ли писать по заказу, что же такое вдохновение. Послушали

стихи, сказки в авторском исполнении и даже сами сочинили новую сказку под руководством настоящего поэта.

Со старшеклассниками сложнее: они не так открыты, как малыши, часто стесняются задать вопрос, что-то уточнить, хотя им это интересно. Поэтому для них встречу с поэтом, членом Союза писателей России А. И. Тамбовской, провели в форме «Несерьёзного читательского экзамена». На столике с надписью: «Тихо! Идет экзамен!» были разложены билеты с вопросами от наших читателей. Александра Ивановна тянула билеты, с удовольствием отвечала на «экзаменационные» вопросы от наших читателей. В 2105 году акция приобрела межрегиональный масштаб: поэтический альбом обрел «виртуальную жизнь». Теперь на сайте библиотеки благодаря поддержке коллег появилась поэтическая страница современной детской поэзии Черноземья.

«Понять литературу, не зная мест, где она родилась, не менее трудно, чем понять чужую мысль, не зная языка, на котором она выражена. Ни поэзия, ни литература не существуют сами по себе: они вырастают на родной почве и могут быть понятны только в связи со всей родной страной», — заметил академик Д. С. Лихачёв, поэтому занятия литературным краеведением — это потребность времени, которые являются важным звеном духовно-нравственного и эстетического воспитания.

*Колганова Э. А.*

### **Моя малая Родина – край Новосильский**

*«Библиотека – это фундамент культуры»  
Д. С. Лихачёв*

Культура входит в нашу жизнь, едва мы появляемся на свет. Культура – это русская словесность, русский язык - это наше драгоценное достояние. На протяжении многих столетий она вобрала в себя самое высокое, интересное и прекрасное в человеке и стала как бы зеркалом русской души,местилищем всего лучшего, что есть в нашем народе.

Память – показатель культуры. Поэтому забывать свои исторические корни, народные истоки никак нельзя, чтобы мы не растеряли свою культуру, свое национальное достояние.

Важную роль в работе детских библиотек занимает популяризация народных традиций, литературного наследия родного края. Сегодня каждая библиотека старательно собирает и хранит материалы по фактам местной истории, годами накапливает местный материал.

Образовательная деятельность в области краеведения в Новосильской центральной детской библиотеке находит выражение в различных формах: создании клубов, организации при библиотеке краеведческих уголков, обсуждении краеведческих книг, вечеров-встреч с писателями, краеведами, земляками, достигшими в жизни определённых вершин, а также – проведении викторин, конкурсов на лучшего знатока края, игр-путешествий, краеведческих чтений, фольклорных праздников. Перед нами, работниками библиотеки, стоит задача научить пользователей чувствовать и воспринимать всю красоту и гармонию народных произведений искусства, предметов народного быта, сохранить читающую нацию, поддержать развитие чтения и вернуть чтению статус развивающего и творческого вида деятельности.

Новосильская центральная детская библиотека занимает достойное место в культурной жизни небольшого провинциального, в прошлом купеческого городка с многовековой историей, который является родиной многих известных людей, прославивших не только свой родной город, Орловскую область, но и всю страну.

У всех городов, как больших, так и малых, есть своя биография, даты рождения, неистребимые временем вехи... История нашего города, простирающаяся до сегодняшних

дней, изобилует событиями огромной государственной важности. Славный многовековой путь нашего древнего города изучали многие историки-краеведы. Благодаря этим исследованиям мы с вами можем знакомиться с историей Новосила. На крутом берегу Зуши, среди лесов много веков назад поднялась крепость со сторожевыми башнями, в которой князь Юрий Долгорукий укрывал свою молодую жену Ольгу с детьми, и именно благодаря этому событию мы имеем первое летописное упоминание о Новосиле – 1155 год. Существует предположение, что основание его как сторожевого пункта было положено хазарами в IX веке во время владычества в стране вятичей. Столичным городом хазар был Итиль, стоявший в устье Волги. Основав в стране вятичей укрепленный пункт, они дали ему название Новый Итиль, перешедшее затем в Новосиль. Другие учёные-краеведы рассматривают Новосиль как «новое селение» вятичей, построенное по каким-то причинам взамен «старого». Начало XII века ознаменовалось появлением в наших землях первых деревянных церквей и монастырей. Церкви долгое время были единственным центром культурной, нравственной и религиозной жизни. В них переписывались и украшались книги. Только здесь можно было получить образование. Есть свидетельство о возможном существовании в Новосиле 7 церквей, среди которых церковь святого Николая Чудотворца, сохранившаяся до наших дней. В XVIII веке в России особое внимание уделялось развитию торговли. Новосиль стоял на пересечении торговых путей и славился своими большими ярмарками, проводившимися два раза в год. На них съезжались люди не только со всего Новосильского уезда, но и из соседних городов. Здесь можно было купить красочные домотканые наряды, различные украшения ручной работы. Особенной гордостью новосильцев была своя, Чернышенская, игрушка, секреты изготовления которой дошли до наших дней.

К началу XX века Новосиль поменял свой облик, уходя от особенностей города-крепости. Активно начал застраиваться центр города. Были разбиты 26 кварталов, которые отделяли друг от друга 7 улиц от реки в гору и 3 улицы поперёк. Застройки в основном были деревянными. В городе проживали 57 купцов. Дома некоторых из них сохранились до наших дней.

Великая Отечественная война принесла тяжкие испытания всем жителям Орловщины. Крупные сражения развернулись на Новосильской земле. 14 ноября 1941 года враг вступил в Новосиль. Месяц город был в оккупации, и только в конце декабря 283-я стрелковая дивизия и 6-я гвардейская стрелковая дивизия, командиром которой был генерал Петров Константин Иванович, освободили город от фашистов. Его именем названа одна из улиц города. Новосильская земля и новосильцы внесли свой вклад в Великую Победу. Именно от села Вяжи 12 июля 1943 года началось наступление советских войск, завершившееся освобождением Орловщины от немецко-фашистских захватчиков. В жаркие июльские дни здесь разразилось сражение, вошедшее в историю под названием «Прорыв немецкой обороны у сёл Вяжи и Малое Измайлово Новосильского района Орловской области». Бойцы 3-й армии под командованием генерал-лейтенанта Горбатова и 63-й армии под командованием генерала Колпакчи мужественно сражались, освобождая нашу родную землю. В военно-историческом музее города Орла и в районном краеведческом музее города Новосила можно посмотреть диораму «Вяжевский прорыв» народного художника СССР Курнакова А. И. В селе Вяжи, на месте сражения создан военно-исторический комплекс. А. В. Горбатов является Почётным гражданином города Новосиль. Здесь ему установлен памятник. За боевую доблесть, мужество и отвагу в период Великой Отечественной войны пятеро наших земляков были удостоены звания Героев Советского Союза. В память о погибших земляках и воинах, освобождавших наш город, в Новосиле есть аллея Славы и сквер Победы.

В послевоенное время строительство дорог, жилья, объектов соцкультбыта укрепило у новосильцев веру в возрождение родного края. Год за годом Новосиль менялся, становился краше, росла численность населения. В 2015 году мы отметили 860-летний юбилей нашего города. Многие могут назвать своей малой родиной город Новосиль. Здесь в босоногом детстве бегали они по земляничным полянам, купались в прозрачных водах Зуши. Отсюда уходили на войну, уезжали открывать новые города и земли. А кто-то не смог оторваться от новосильских далей, поющих родников и

ромашковых лугов, остался на родной земле... Любовь к отчему краю - эта великая любовь к своим истокам - рождала героизм, раскрывала таланты, вдохновляла новосильцев на ратные и трудовые подвиги.

Познакомиться с историей одного из древнейших малых городов России сегодня помогает книга «Град на Острожной горе», автором которой является орловская поэтесса, краевед, член Союза писателей России, друг нашей библиотеки В. И. Корнева.

В библиотеке продолжается работа по сбору материала для составления краеведческого цикла «Наши знаменитые земляки». Уже оформлены три главы: 1-ая - «С верой в добро» - об орловской поэтессе Корневой В. И., 2-я глава – «Я беру энергию от солнца» – о научном сотруднике районного краеведческого музея, новосильской поэтессе Балабановой А. П., 3-я глава – «Жизнь с самого начала» – о Почётном гражданине города Новосиль, клоуне-миме Вячеславе Полунине. Сейчас готов к оформлению материал для 4-ой главы – об орловской певице, заслуженном работнике культуры России А. В. Семёновой.

Членами клуба «Краеведушка» (руководитель – библиотекарь Лобанова Л. В.), действующего при Центральной детской библиотеке, были подготовлены и проведены: заочная историко-краеведческая экскурсия «По старым улочкам пройду», день информации «Здесь край моих отцов и дедов» с библиографическим обзором книги В. И. Корневой «Град на Острожной горе», литературные посиделки «Великий художник слова» по творчеству И. Бунина, игра-путешествие по сказкам Орловской губернии «А у сказки тихий голос» для воспитанников детского сада №2, краеведческая викторина «Свои истоки должен знать каждый», поэтический этюд к юбилею В. М. Катанова «Души моей предел желанный...»

Член Совета ЦДБ Анастасия Крючкова вместе с представителями районной и городской администрации, председателем Совета ветеранов района, работниками военного комиссариата поздравляла ветеранов Великой Отечественной войны, читала стихи и вручала библиографическое пособие «Бессмертный подвиг» о Героях Советского Союза Новосильского района, разработанное работниками ЦДБ. Были подготовлены и проведены: День информации «Огненная дуга», заседание профессионального клуба «Диалог» на тему: «Их имена в названиях улиц». С успехом прошла читательская конференция в начальной школе по творчеству А. Фета «Только пчела узнает в цветке затаённую сладость».

В 2015 году ЦДБ стала организатором проведения районного этапа всероссийского конкурса «Живая классика» и фестиваля творческого чтения «Живое слово», где использовались произведения орловских писателей.

Как видим, детская библиотека – одна из наиболее подходящих и подготовленных площадок для воспитания патриотического чувства к Родине и пропаганды народной художественной культуры, продвижения лучших образцов художественной литературы, литературы родного края. Не случаен девиз Новосильской ЦДБ: «Читайте сами, любите книгу и заражайте своей любовью своих читателей!»

Многовековая история нашего города волновала и продолжает волновать новосильцев, и это не случайно: велико желание именно сегодня узнать о героической старине, культуре и быте предков, о своих корнях и истоках. С нескрываемым вниманием жители города и района следят за публикациями в периодической печати, выходом новых книг в орловских и других издательствах, где упоминается Новосиль или раскрывается хотя бы один исторический факт, связанный с городом и районом.

Если спросят, откуда я родом,  
Скажу с гордостью, кто б ни спросил:  
На Орловщине есть такой город,  
Называется он Новосиль!

И. Н. Прасолов.

**Сельская библиотека как источник радости,  
кладовая мудрости, очаг духовно-нравственного  
и человеческого общения**

Хочу начать свое выступление с изречения классика русской литературы Н. М. Карамзина: «Давно называют свет бурным океаном, но счастлив тот, кто плывет с компасом».

Безусловно, у каждого современного человека свой компас. Кто-то выбирает Интернет, мобильный телефон, многоканальное телевидение, но всегда были и будут те, для кого жизненным компасом становятся книги и библиотеки.

Поэтому, какие бы цели и задачи ни ставились перед библиотеками, наша главная и общая цель всегда останется неизменной – популяризация художественного слова и самого процесса чтения. А уж, какими методами и формами работы мы добиваемся этой цели, зависит от каждой библиотеки, от личности и профессионализма библиотекаря и, конечно, от уровня читательской активности населения.

«Мало разницы между мелочным и так называемым важным занятием, – считал Н. М. Карамзин, – одно внутреннее побуждение и чувство важно. Делайте, что и как можете: только любите добро, а что есть добро – спрашивайте у совести».

Без малого год назад и совершенно неожиданно для себя я пришла работать в Подберёзовскую сельскую библиотеку, что называется, вернулась в профессию, которой ранее было отдано двадцатилетие трудового стажа.

Сегодня библиотечная работа приносит мне истинную радость, удовольствие, настоящий профессиональный азарт и интерес, и ещё осознание великих карамзинских слов: «Мы вечно то, чем нам быть в свете суждено: гони природу в дверь, она влетит в окно».

Именно поэтому каждый день, открывая двери своей любимой библиотеки, делюсь этой радостью со своими читателями и пытаюсь донести до них то, в чём сегодня убеждена сама: сельская библиотека – источник радости, кладовая мудрости, очаг духовно-нравственного и человеческого общения на селе. Она, как малая Родина, как родительский дом способна обогреть, подсказать, дать духовную пищу, помочь в разрешении жизненных проблем, увлечь творчеством. Словом, библиотека должна уйти от многолетнего стереотипа «библиотека – хранилище книг» и стать центром социально-культурной жизни села.

Помогла мне в этом библиотечная мини-программа «Пять шагов к успеху», главная цель, которой – создание «нескучной библиотеки», повышение её престижа в местном сообществе.

На первом этапе реализации мини-программы был организован читательский актив из числа взрослых читателей и читателей-детей. Вместе мы изменили интерьер библиотеки, разработали информационную среду, организовали тематические и жанровые уголки, расширили библиотечное пространство, выделив детский фонд в отдельное помещение, - словом, создали для пользователей комфортную библиотечную среду.

Вторым шагом на пути к цели стала организация зрелищных массовых мероприятий - народного гулянья «Деревенская заваляшка», приуроченного ко Дню независимости России и тематического вечера «Мы этой памяти верны» в честь освобождения г. Мценска и г. Орла от немецко-фашистских захватчиков.

Оба мероприятия проходили под открытым небом, в центре д. Подберёзово, и собрали почти всех жителей деревни.

На мероприятия были приглашены самодеятельные артисты Жилинского СДК, городского хора ветеранов, были организованы аттракционы для детей, праздничная торговля. Программу праздников составляли литературные композиции, митинг памяти «Зажжём свечу памяти» у памятного знака Герою Советского Союза, уроженцу

д. Подберёзово Е. П. Кочергину, тематические концерты «Салют, Россия», «Во имя мира на земле», акции «Стань читателем», «Шары мира» и др.

Юные читатели библиотеки с особым воодушевлением и волнением готовились к праздникам, разучивая стихи и песни, ведь для них всё это было впервые.

Мероприятия не только удались, они всколыхнули деревню, и о библиотеке заговорили. Было столько положительных отзывов, что остановиться на достигнутом результате стало уже невозможно.

Еще одним шагом к успеху стала организация в библиотеке летних чтений для детей на тему: «У войны не детское лицо», приуроченных к 70- летию Великой Победы. Каждую среду юные читатели собирались в библиотеке. За чашкой чая читали о жизни отважных пионеров, обсуждали прочитанное, учились рекламировать книги, рисовали. А наградой за нелёгкий читательский труд стали организованные библиотекой экскурсионные поездки в Новосильский район на мемориальный комплекс в село Вяжи, в музей-заповедник «Орловское Полесье». В конце августа, подводя итоги летних чтений, юные читатели охарактеризовали библиотечное лето 2015 года как «интересное», «познавательное», «незабываемое».

Четвёртым шагом мини-программы «На пути к успеху» стала индивидуальная и групповая работа с читателями.

Не секрет, что лето для сельчан – горячая пора, поэтому на предложение библиотекаря зайти в библиотеку многие отказывались, сетовали на нехватку времени и всяческие заботы. Поэтому я решила, что книги сами «пойдут» к читателям. А на самую идею меня натолкнул литературный сборник писателей и поэтов Орловщины под названием «Заветное слово», выпущенный издательством «Картуш». При виде её во мне сразу родилась идея создания библиотечных буклетов на тему: «Поэты и писатели Орловщины». Всего вышло 7 выпусков тиражом по 50-70 экз. каждый, которые позволили читателям осуществить литературные знакомства с произведениями Тургенева, Благиной, Фета, Тютчева, Блинского и др. авторов. Помощь в распространении печатных материалов библиотеке оказала деревенский почтальон.

Также в течение лета библиотекой неоднократно организовывалась акция «Библиотека на скамейке».

Подметив, что в ожидании пенсии, почты или открытия магазина люди небольшими группами собираются на скамейке перед библиотекой, я решила драгоценное время использовать с выгодой для себя и с пользой для людей. Поэтому шла к людям с авторскими сборниками стихов и устраивала поэтические пятиминутки. Таким образом, жители деревни познакомились с произведениями В. М. Катанова, С. А. Есенина, И. С. Тургенева.

Наконец, кульминацией работы по программе «Пять шагов к успеху» стала организация клуба «Душегрейка». Название пришлось сельчанам по душе, и люди пришли в библиотечный клуб. У нас не бывает занятий, заседаний – мы устраиваем часы дружеского общения за чашкой чая. А за это время успеваем обсудить события в России, деревенские проблемы, познакомиться с книжными новинками, новостями периодики, памятными датами календаря.

В 2016 г. отличительной особенностью работы Подберёзовской сельской библиотеки станет работа библиотеки по программе духовно-нравственного развития читателей «С чего начинается Родина». Срок реализации программы – 2 года (январь 2016 – декабрь 2017 годы). Её цель: посредством книги сформировать чувство любви к Родине, гордости за подвиги отцов, интерес к прошлому родного края, Отечества, к богатейшему литературному наследию писателей-земляков.

На базе Подберёзовской сельской библиотеки запланировано открытие районной Недели детской и юношеской книги, посвященной Году Карамзина в России.

Будут организованы и новые читательские объединения «Добродей» (клуб для молодых семей), «Читайка» (кружок для детей дошкольного и младшего школьного возраста).

Вот такой я вижу работу сельской библиотеки сегодня. Как сказал великий русский летописец, «Колумб» российской истории, писатель, поэт и гражданин Н. М. Карамзин: «Не мешаю другим мыслить иначе».

*Маллер Е. В.*

### **Создание среды сохранения и развития речевой культуры детей и подростков в Смоленской областной детской библиотеке им. И. С. Соколова-Микитова**

В 2013-2014 годах в Смоленской областной детской библиотеке имени И. С. Соколова-Микитова было проведено исследование «Модель чтения» смоленских подростков 11-14 лет в контексте развития новой электронной среды». Оно показало, что за последнее время изменились практически все характеристики чтения подростков. В жанрово-тематическом репертуаре произошло смещение в сторону «лёгких», развлекательных жанров. Роль учителей, родителей, библиотекарей в формировании читательских интересов снизилась, но значительно возросла роль сверстников и, конечно, Интернета. «Золотые полки» предыдущих поколений подростками не читаются, имена многих авторов-классиков им практически не известны, продолжается процесс прерывания литературной традиции нескольких последних поколений.

К сожалению, и опыт общения с детьми убеждает в том, что их чтение поверхностно, не развиты внимание и воображение, отсутствуют навыки вдумчивого чтения, способность сосредоточиться на главном и точно сформулировать мысль. Утрачиваются потребности размышлять над прочитанным, наслаждаться образностью и красотой языка, просто воспринимать чтение как удовольствие. Библиотекарей не могут не волновать эти тенденции.

Более 10 лет в Смоленской областной детской библиотеке реализуется комплексная программа «Я думаю по-русски», целью которой является воспитание у детей и подростков уважения и бережного отношения к родному языку. С помощью программы решаются следующие задачи:

- развитие речевой культуры и формирование эстетического вкуса читателей на примерах лучших образцов русской художественной литературы;
- стимулирование процесса чтения книг, повышающих интерес к русскому языку;
- вовлечение детей в игровую творческую деятельность по изучению истории языка, языковых законов и правил.

В рамках программы разработаны методики проведения часов творческого чтения, игровые задания и упражнения, тренирующие память, воображение, навыки логической и образной речи.

Приведу несколько примеров. Один из часов творческого чтения посвящён рассказу К. Г. Паустовского «Жильцы старого дома». Библиотекарь предлагает детям поиграть в художников-иллюстраторов. Для этого не обязательно запастись красками и карандашами – ведь прежде картина рождается в воображении. Составить сюжет, расположить персонажей и предметы на картине, выбрать цвет, выбрать способ передачи настроения – вот что значит составить мысленную картину. Цель этой работы - научить детей сосредоточить внимание на внутреннем движении мысли и создать чёткий зрительный образ, зафиксировать его в сознании, а затем воспроизвести эту картину словами. Следуя известному изречению, мы должны научить детей «ясно мыслить» и «ясно излагать».

Этому способствуют следующее упражнение: предложите детям закрыть глаза и назовите какое-нибудь слово, например, «мороженое» или «цветок». У каждого произнесённое слово вызовет какие-то ассоциации. Картины, мысленно представленные



детьми, будут совершенно разными. Важно добиться конкретизации образа: форма и цвет, где и когда, с чем связан. Попросите рассказать об этом так, чтобы все смогли увидеть картинку.

А теперь можно приступить к чтению рассказа К. Г. Паустовского «Жильцы старого дома», нацелив детей на одну из заданных тем:

- Обложка книги
- Вечер в доме
- Жизнь во дворе
- Мастер Гальвестон

С помощью вопросов постарайтесь направить мысль ребёнка в русло логических рассуждений. Если дом главный, то и расположить его предпочтительнее в центре, так, чтобы взгляду открывался и сад вокруг дома, и забор, на который взобрался кот Степан, презрительно взирающий сверху на Фунтика. Злая, растрёпанная чёрная курица – на крыше, значит дом невысокий, приземистый. Очень важно расположить персонажей так, чтобы угадывались отношения между ними. Уместно задать детям вопрос, окажутся ли рядом Фунтик и петух, где разместить музыкальный ящик, если мы смотрим на дом с улицы, а не изнутри. Образ маленькой лягушки тоже заставит их поразмышлять. Чаще всего дети говорят, что её нужно нарисовать на пороге дома. Тогда логично задать вопрос, какое время суток они себе представляют. Это важно для того, чтобы проверить внимание и наблюдательность читателей. При внимательном чтении дети должны запомнить, что лягушка сидела на пороге дома по вечерам, привлечённая светом лампы. Вечерний дом будет выглядеть совсем по-другому. Тогда с картины исчезнут куры и петух – ведь, как говорят дети, они рано ложатся спать, собака переберётся поближе к дому (в рассказе говорится о преданности Фунтика людям), а кот может остаться и в саду (вспомните о его независимом характере). Если сравнивать композицию обложки с композицией картины «Вечер в доме», то стоит обратить внимание на тот факт, что присутствие людей на первой картине не обязательно, ведь дом с его обитателями живёт своей самостоятельной, насыщенной жизнью. Дневная жизнь кипит и в саду, и во дворе, и даже на заборе. К вечеру же внешняя активная деятельность затихает, зато на первый план выходят взаимоотношения между людьми, животными и вещами. Очень важно, чтобы дети поняли это и постарались как можно лучше передать. Вот так, тщательно проникая в каждую деталь, мы сможем приобщить детей к захватывающе интересному процессу проникновения внутрь описываемых автором событий и вещей. Дети становятся соавторами писателя. Такое чтение восходит на качественно новую ступень.

Этот час творческого чтения может иметь продолжение, если вы попросите детей найти дома старые вещи, о которых им хотелось бы рассказать. Попросите, как можно более точно описать их внешний вид, вспомнить истории, связанные с их присутствием в доме, определить настроение, которое они вызывают.

Логическим продолжением этой темы может стать чтение некоторых глав из книг Ивана Шмелёва «Лето Господне», Алексея Толстого «Детство Никиты», Юрия Ковалева «Полынные сказки». Покажите детям, как, благодаря наблюдательности, точности в выборе слов, способности тонко чувствовать и умению передать настроение, эти поразительно талантливые писатели добиваются того, что мир неживых вещей становится живым, говорящим, осязаемым всеми органами чувств.

Творчество И. С. Соколова-Микитова, имя которого носит наша библиотека, также занимает важное место в программе «Я думаю по-русски». На уроках творческого чтения практикуются следующие упражнения на тренировку памяти и внимания:

1. Покажите детям листок какого-нибудь дерева, цветок или что-либо другое. Дайте внимательно рассмотреть предмет, прикоснуться к нему. Попросите детей, не глядя на предмет, словами нарисовать его форму, размеры; словами раскрасить его до малейших оттенков; передать ощущения от прикосновения к нему.

2. Попросите детей вспомнить, какое дерево растёт у них перед домом (во дворе,

встречается по дороге в школу). Попросите описать его как можно точнее (размеры, формы, цвет коры и листьев, на что похоже, какие чувства вызывает).

3. Вспомните, как пахнет воздух после дождя (в лесу, в городе), у речки прохладным вечером, в жаркий день возле железной дороги. Какой запах ассоциируется с осенью, зимой, праздником, близким человеком?

Упражнения на развитие воображения и тренировку органов чувств:

1. Дайте детям прикоснуться к какому-либо предмету с закрытыми глазами (камень, ракушка, птичье перо, живой листок, искусственный цветок). Попросите их рассказать о возникших ощущениях. Спросите, удалось ли им почувствовать прикосновение к живому. Что возникло в воображении от этих прикосновений?

2. Положите в коробочки мелкие предметы (камешки, ракушки, песок, металлические скрепки, шишки, деревянные карандаши). Встряхивая коробочки, дайте детям послушать звук. Что напоминают им эти звуки?

3. Дайте детям прослушать в записи пение птиц, стрекотанье кузнечиков, плеск моря и т. п. Какие картины рождаются в их воображении? Какие случаи из собственной жизни вспомнились?

Эти упражнения помогут детям не только развивать собственные способности, но и настроиться на правильное восприятие бессюжетных произведений описательного характера, которые обычно не пользуются популярностью у детей, раскрыть их внутреннюю динамичность и красоту.

Интересные формы были найдены в работе со стихами. В качестве примера приведу творческую литературную игру, которая называется синквейн. В переводе на русский язык это означает «пять строк», которые выстраиваются пирамидой в определенной последовательности. Сначала одно слово, затем к нему два определения, потом три глагола. Следом идет одна фраза из четырех слов, а завершает пирамиду одно слово. Схемой это можно изобразить так:

- (любое слово)
- (определения)
- (глаголы)
- (фраза)
- (любое обобщающее слово)

Синквейн пишется на тему выбранного стихотворения.

Прекрасный материал для различных игр, языковых упражнений и всякого рода словотворчества содержится в книгах А. Шибяева «Язык родной, дружи со мной», А. Усачёва «Великий могучий Русский Язык», стихах М. Яснова, Д. Хармса, Г. Сапгира и многих других детских поэтов. Хорошей литературы много, и лишь от нашей заинтересованности, изобретательности и компетентности зависит, дойдёт ли она до сердца и ума не очень готовых к её восприятию читателей.

*Приймак О. А., Глагольева Т. В.,  
Столярова О. М., Сухоруков А.*

### **С именем поэта в бой: патриотическая деятельность Ивана Алексеевича Новикова.**

Литературный вечер для читателей среднего и старшего школьного возраста

**Ведущий 1:** С 1995 года библиотека носит имя нашего земляка, уроженца мценской земли Ивана Алексеевича Новикова. Сегодня мы расскажем вам об этом замечательном русском писателе, его патриотической деятельности в годы Великой Отечественной войны.

**Ведущий 2:** Недалеко от Мценска, среди милых русскому сердцу смешанных лесов Черноземья, широких полей и кустистых оврагов затерялась небольшая деревенька Ильково. В ней 1 января 1877 года родился Иван Алексеевич Новиков.

**Ведущий 1:** Усадьба Новиковых находилась на самом краю деревни. В большом саду, тенистом и слегка запущенном, находился дом, где родился и провёл свои детские годы будущий писатель. В настоящее время на том месте на окраине деревни, где когда-то было родовое поместье семейства Новиковых, установлен мемориальный постамент с барельефом писателя.

**Ведущий 2:** Во Мценске на улице Советской стоит старинное двухэтажное здание. Сейчас в нём размещается городская средняя школа №3. Раньше здесь находилось городское училище повышенного типа, в котором прошли школьные годы Ивана Алексеевича Новикова. Учась во Мценском городском училище, Новиков начал пробовать свои силы в сочинительстве. Детской, наивной пробой пера был домашний рукописный журнал «Семячко».

**Ведущий 1:** В 1897 году Иван Алексеевич Новиков поступил по конкурсу в Московский сельскохозяйственный институт (ныне Тимирязевская академия). Будучи студентом, дважды выезжал помогать голодающим в отдалённые губернии, заболел там цингой. Его произведения о борьбе с голодом произвели сильное впечатление на читающую публику.

**Ведущий 2:** После окончания университета Иван Новиков 3 года работал в агрономической лаборатории в Киеве, написал ряд работ по сельскому хозяйству и стал редактором журнала «Земледелие». Занимаясь служебными и общественными делами, Новиков не переставал писать. В Киеве им созданы два романа – «Из жизни духа» и «Золотые кресты», пьесы, рассказы, повести, стихотворные сборники «Духу Святому» и «Дыхание земли».

**Ведущий 1:** Годы, предшествующие революции, Новиков провёл в родном Илькове, а затем в Орле. Здесь он женился и вместе с семьёй переехал в Москву. В столице Новиков активно включился в общественную жизнь, являлся действительным членом Государственной академии художественных наук, членом Государственного учёного совета, председателем Всероссийского союза писателей.

**Ведущий 2:** Когда началась Великая Отечественная война, Ивану Алексеевичу Новикову было 64 года. Встать в ряды защитников Отечества с оружием в руках он не мог, но и не мог остаться в стороне.

**Ведущий 1:** В начале Великой Отечественной войны из прифронтовых областей в глубокий тыл двигались многочисленные эшелоны с эвакуированными заводами, фабриками и людьми, оторванными от родных мест.

**Ведущий 2:** В одном из таких эшелонов в Каменск-Уральский прибыл Иван Алексеевич Новиков. В своем портфеле писатель вёз рукопись нового романа «Пушкин на юге».

**Ведущий 1:** В первые дни пребывания в Каменск-Уральском Иван Алексеевич Новиков познакомился со славной историей города, увидел трудовой Урал в его суровых героических буднях.

**Ведущий 2:** На Ивана Алексеевича Новикова произвело большое впечатление патриотическое движение каменцев. Они сдавали личные средства на строительство боевой техники для фронта. В этом движении уральцев, в их упорном труде писатель видел негибаемую волю народа, его веру в победу над немецко-фашистскими захватчиками.

**Ведущий 1:** Писатель решил внести личный вклад в общее дело разгрома врагов. Наступил февраль 1943 года. Приближалась 106-я годовщина со дня смерти великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина.

**Ведущий 2:** Новиков проводил платные вечера, посвящённые творчеству Пушкина. Каждый вечер писатель отправлялся на очередное выступление. Клуб уральского алюминиевого завода был переполнен. Каждое слово автора находило горячий отклик в сердцах слушателей:

**Ведущий 1:** И. А. Новиков говорил: «Пушкин — это символ величия нашего народа. Его творчество – наше достояние и оружие, Так пусть и имя поэта, начертанное на борту боевого самолёта, тоже станет оружием, воодушевляющим наших соколов на борьбу с врагом!»

**Ведущий 2:** Когда необходимые средства были собраны, Иван Алексеевич Новиков направил телеграмму Иосифу Виссарионовичу Сталину. В телеграмме было написано:

**Ведущий 1:** «В 106-годовщину со дня смерти Александра Сергеевича Пушкина, при горячей поддержке со стороны общественности и трудящихся города Каменска-Уральского, я провёл ряд пушкинских вечеров, выступая с отдельными главами из моего нового романа о Пушкине. Народ глубоко чтит память своего величайшего поэта, и эта неугасимая к нему любовь позволила мне собрать этими вечерами 100 000 рублей на боевой самолёт «Александр Пушкин». Пусть боевой самолёт, носящий гордое имя «Александр Пушкин», примет участие в освобождении от врага нашей родной земли. Прошу включить в список действующей авиации самолёт «Александр Пушкин». Писатель Иван Алексеевич Новиков, г. Каменск-Уральский».

**Ведущий 2:** Через несколько дней пришла ответная телеграмма: «...примите мой привет и благодарность Красной Армии, Иван Алексеевич, за Вашу заботу о воздушных силах Красной Армии, Ваше желание будет исполнено. Иосиф Сталин».

**Ведущий 1:** Ночами Ивану Алексеевичу не спалось. Не покидали мысли о войне, о занятом врагом его родном Орловском крае.

**Чтец:**

Свежесть ручья в колыпании пушкинской строчки;  
Снежная скатерть у Фета вберёз оторочке;  
Тютчевский полдень в грозу, и просторы глухие —  
Блоком воспетые — многострадальной России;  
Музыки Глинки прохладные, чистые звуки —  
Над клавесином склонённые девушек руки;  
Лермонтов — звёздного неба в воде отраженье,  
Мирного лебедя в том отраженье движенье;  
Сеном душистым с орловских полянок провеяв,  
Лиза Калитина входит и с нею Тургенев;  
Лиза одна, и всё кончено, к небу молитва;  
А у Толстого в «Войне» — Бородинская битва;  
«Мир» у Толстого, и сколько чудесно-простого —  
И Каратаев, и пляска Наташи Ростовской;  
Вот и в Михайловском — пушкинский лес и поляны;  
Слышу Чайковского голос и голос Татьяны;  
Осень, и гроздь рябины, и гранки орехов,  
В Мелихове на крылечке задумчивый Чехов...  
Ночью не спится, забудешься, утро разбудит:  
Все это было, и есть, а вовеки пребудет!

И. А. Новиков. «В год войны».

**Ведущий 1:** Писателя несказанно обрадовала и взволновала телеграмма от генерал-майора авиации Волкова:

**Ведущий 2:** «На собранные Вами средства построен боевой самолёт-истребитель «Александр Пушкин», который 28 июня 1943 года передан в военно-воздушные силы Красной Армии лётчику капитану Горохову».

**Ведущий 1:** Иван Алексеевич Новиков задавался вопросами: «Капитан Горохов, какой он, откуда родом? Почему именно ему передали машину? Чем он заслужил такое доверие?»

**Ведущий 2:** Юрий Иванович Горохов родился 14 августа 1921 года в деревне Федосцино Ивановской области в крестьянской семье. С раннего детства мальчик мечтал стать лётчиком.

**Ведущий 1:** Незадолго до начала Великой Отечественной войны Юрий Горохов окончил 1-е Чкаловское военное авиационное училище лётчиков. Свой боевой путь начал в воздушных сражениях на подступах к Москве, проявив лучшие качества лётчика-истребителя: храбрость, мужество, выдержку, высокий профессионализм.

**Ведущий 2:** Личный счет сбитых фашистских самолётов Юрий Горохов открыл в июле

1941 года. Эскадрилья под его командованием провела 41 воздушный бой, осуществила 784 боевых вылета, в результате чего было сбито 14 самолетов противника.

**Ведущий 1:** В начале 1943 года Юрию Ивановичу Горохову за отвагу и мужество, отличное руководство подразделением был вручен орден Отечественной войны I степени и присвоено звание капитана.

**Ведущий 2:** Вот такому прославленному лётчику и был передан самолёт «Александр Пушкин».

**Чтец:**

По-прежнему — да, за Уралом война,  
По-прежнему — в муках родная страна...  
И мысли, и сердце, и чувства все — там!  
Но что же я здесь моей родине дам?  
И помню, как если бы было вчера,  
Седою уральской зимой вечера —  
О Пушкине чтение и устный рассказ,  
Слежу выражение внимательных глаз,  
А сам говорю за заводским столом,  
Как если бы стал за рабочим станком:  
Звено за звеном, за деталью деталь...  
Послушна руке воронёная сталь!  
Так, русские мы, и наш русский поэт,  
Чьей музы не гаснет пленительный свет,  
Победный предчувствуя вольный полёт,  
Совместно сковали ему самолёт.

И. А. Новиков. «Самолет «Александр Пушкин».

**Ведущий 2:** На истребителе «Александр Пушкин» Горохов сражался в небе над Курском, Орлом, Белгородом, Смоленском.

**Ведущий 1:** В это время в глубоком тылу на Урале продолжал трудиться писатель Иван Алексеевич Новиков, создавая стихотворения, исторические поэмы, статьи.

**Чтец:**

Помимо мастерства, и знания, и силы  
Есть вдохновение труда.  
Так музыкой звучат на лесопилке пилы  
И звонкая ноет руда.  
И у поэта так: помимо вдохновенья,  
Взлетающего на крылах,  
В самом горенье ждут, как дорогие звенья,  
Забота, труд — с пером в руках.  
Черновики стихов исчерчены порою,  
Как пашня под весенний сев,  
Но слышит пахарь сам: над чистой бороздою  
Как чисто прозвучал напев!

И. А. Новиков. «Труд».

**Ведущий 2:** Однажды утром писателю принесли телеграмму: «На Вашем истребителе «Александр Пушкин» капитан Юрий Горохов под Орлом и Спас-Деменском сбил десять вражеских самолётов. За эти бои Горохов награжден орденом Александра Невского, Поздравляем. Писатель Любанский».

**Ведущий 1:** Иван Алексеевич Новиков был рад удивительным совпадениям. «Александр Пушкин» освобождал родину писателя – любимую «Орловию».

**Ведущий 2:** К сентябрю 1943 года капитан Юрий Горохов совершил 307 боевых вылетов, принял участие в 57 воздушных боях, сбив 16 самолётов противника лично и 10 – в группе. За эти заслуги он был представлен к званию Героя Советского Союза.

**Ведущий 1:** Юрий Горохов не дождался получения высокого звания. Он погиб в воздушном бою 1 января 1944 года в возрасте 22 лет, похоронен в братской могиле у деревни Красная Горка Краснинского района Смоленской области.

**Ведущий 2:** Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 февраля 1944 года за «образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм» капитан Юрий Горохов был удостоен звания Героя Советского Союза посмертно.

**Ведущий 1:** Горохов погиб не на именном самолете. Самолёт «Александр Пушкин» прошёл весь боевой путь в составе 4-й воздушной армии. Принимал участия в воздушных боях под небом Германии.

**Ведущий 2:** После войны Иван Алексеевич Новиков продолжил свой писательский путь. Два романа о Пушкине он соединил в один под общим названием «Пушкин в изгнании».

**Ведущий 1:** Подвиги лётчика-истребителя Юрия Горохова, патриотическая деятельность писателя Ивана Алексеевича Новикова описаны в книге Е. М. Кирпанос, М. Н. Новиковой «На истребителе «Александр Пушкин».

**Ведущий 2:** Литературная деятельность Ивана Алексеевича Новикова трижды отмечена правительством – тремя орденами Трудового Красного Знамени и орденом Знак Почёта.

Писатель Иван Алексеевич Новиков скончался 10 января 1959 года, был похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве. Как каждый большой человек - писатель, творец - он живёт и будет жить в своих талантливых произведениях.

**Ведущий 1:**

О, как же смерть узка! Хочу разлиться шире:  
В дыханье воздуха, и света, и тепла,  
Чтоб пело, плыло всё в моем подлунном мире  
И чтоб душа, не отцветав, жила.  
Достоин ли мой стих сей участи желанной  
Дано ль ему дышать в дыханье мировом.  
Иль затеряется в голубизне престранной,  
Иль уснет забвенным мёртвым сном?  
Мой голос и напев даны природой русской,  
А мудрости душа училась у любви.  
Не оттого ли смерть и кажется мне узкой?  
Сердечное тепло моё, живи!

#### Список использованной литературы и источников

1. Кирпанос, М. Е. На истребителе «Александр Пушкин» [Текст] / М. Е. Кирпанос, М. Н. Новикова. – Москва : Воениздат, 1981. – 88 с.

2. И. А. Новиков в кругу писателей-современников [Текст] : сборник научных статей / Мцен. город. б-ка им. И. А. Новикова. – Орёл ; Мценск, 2003. – 262 с.

3. Новиков, И. А. Собрание сочинений [Текст] : в 5 т. / И. А. Новиков. – Москва : Худ. лит., 1967. – Т. 4. Литературные исследования. Воспоминания. Стихотворения. Переводы. – 559 с.

## **Библиотека и традиция семейного чтения. Роль библиотек в развитии интереса ребёнка к печатному слову в семье**

*«Если с детства у ребенка не воспитана любовь к книге, если чтение не стало его духовной потребностью на всю жизнь, в годы отрочества душа ребенка будет пустой»*

*В. А. Сухомлинский*

Централизованная библиотечная система города Ельца (13 библиотек), отметившая в 2015 году свой 40-летний юбилей, живёт насыщенной, интересной жизнью. Наши библиотеки не ограничиваются только ролью информационного центра в помощь образованию. Сегодня они выступают и как культурно-досуговые центры, и как центры общения, и как центры творчества. Мы научились работать, «взявшись за руки» (общественные акции) и вышли за стены библиотек. Большое внимание мы уделяем созданию комфортной медиа-среды для читателей разных возрастных групп, всё активнее позиционируем себя в интернет-пространстве.

Обслуживанием детского населения города Ельца (15 137 детей) занимаются три детские библиотеки и семь библиотек-филиалов, в которых (по итогам исследования «Читающее детство») процент читателей-детей от общего числа читателей за последние годы вырос с 30% до 35,5%. В наших библиотеках читают более половины (76,1%) детей города.

В наш стремительно развивающийся информационный век в нашу жизнь буквально ворвались новые информационные технологии, новые источники информации. То, что было в диковинку еще совсем недавно, сегодня является нормой.

Посмотрите, как легко восприняло молодое поколение, наши дети всё это «электронное» разнообразие, как быстро привыкло им пользоваться!

Но если буквально с рождения начать читать электронные книги, заниматься развитием ребёнка по разным электронным программам, пользоваться Интернетом, то у детей просто не будет книжного опыта, печатная книга не войдёт в круг их интересов.

Может ли дать чтение с экрана ту духовную близость, то восприятие прочитанного, которые даёт «живая» книга? Вот это и тревожит. Чем больше всего «электронного» будет входить в их жизнь, тем дальше они начнут отходить от книги, если не «тормозить» этот процесс, не стараться привнести книгу и книжную культуру.

Что бы там ни говорили, но именно печатная книга, процесс её чтения несут на себе заряд духовности и эмоциональности, играя большую роль в духовно-нравственном развитии личности.

Внедрение в нашу жизнь информационных технологий уже привело к оттоку пользователей в электронную информационную среду. В итоге мы имеем опустевшие читальные залы. Всё чаще наши читатели обращаются не к книжным фондам, а к услугам сети Интернет.

И ещё неизвестно, чем всё это «аукнется» в будущем. По мнению специалистов, последствия падения интереса к чтению (книжному), в том числе – художественной литературы, могут быть самыми тяжёлыми. В зоне особого риска, по понятным причинам, находятся дети.

Давайте вспомним, что при всех преимуществах электронных изданий по сравнению с печатными имеются важные минусы работы с экраным текстом: общая продуктивность восприятия экранного текста на 20-30% ниже; воображение при восприятии электронного текста пассивно; возможности эстетического и аналитического чтения при работе с электронными текстами ограничены.

Библиотекари как никто другой понимают всю опасность отхода от книжного чтения. Чтобы поддержать и развить интерес к библиотеке, книге, чтению, мы большое

внимание уделяем досуговой деятельности в стенах библиотек. Как показывает анализ, сейчас мы переживаем «бум» массовой работы. Яркие массовые мероприятия с театрализацией, играми, выходом за стены библиотек, рекламно-информационные и летние акции с книгами на скамейке, конкурсы, создание познавательной медиа-среды – всё это вместе взятое нацелено и на популяризацию библиотек, и на привлечение детей к чтению, к книге.

Проводя большую работу с читателями-детьми, своей главной целью мы ставим читающее детство, а главным орудием всей нашей работы по-прежнему считаем книгу в её традиционном виде. Зримо или незримо во всех библиотечных мероприятиях присутствует КНИГА, печатное СЛОВО – универсальное средство общения людей, народов, поколений, средство преодолеть время.

Слова, пришедшие к нам из глубины веков: воспитывай ребенка, пока он поперек лавки лежит, – не пустой звук. Когда малыш в первый раз приходит в библиотеку, это уже во многом сложившаяся личность. Во всяком случае, основной код или каркас его жизненных установок и представлений уже заложен. А вот что там заложено, как прошёл один из самых важных в развитии малыша периодов, мы не знаем, потому что в этот момент он был, как правило, вне зоны нашего внимания. А ведь этот период «за закрытой дверью» квартиры является фундаментом развития личности ребёнка. Каким человеком он вырастет, как сложится его жизнь в будущем, зависит от атмосферы, царящей в семье.

Я не отношу себя к закостенелым поборникам только книжного чтения (в наш информационный век с его новыми информационными технологиями и ресурсами это уже невозможно), но убеждена в его необходимости и значимости в жизни каждого ребёнка. А также в том, что основы взаимодействия «ребенок – книга» закладываются в семье. Семья – та среда, в которой ребёнок находится ежедневно и которая более других социальных институтов способна влиять на ребёнка своим примером. Именно в семье начинается процесс приобщения к СЛОВУ, в том числе печатному. И от того, являются ли родители нашими помощниками в привлечении к чтению своих детей и читают ли сами, во многом зависит успех дела.

ЧТО, КАК и КОГДА мы должны делать, чтобы книга стала необходимым и, главное, полезным атрибутом в каждой семье? Ответить на эти вопросы помогает методико-педагогическая основа, на которую опирается наша работа (*описана в ряде статей автора по данной теме*).

Начнем с того, что *семейное чтение – комплексная система*, где всё взаимосвязано и где невозможно выделить главные или второстепенные элементы. И опирается она, на мой взгляд, на три основополагающих постулата:

1. главная роль принадлежит семье, родителям;
2. необходимо руководить детским чтением;
3. необходимо развитие у родителей высоких мотивов руководства чтением детей.

Далее, строя свою работу с родителями, мы, во-первых, рассматриваем книгу в семейном кругу (семейное чтение):

- Как средство совместной деятельности по развитию детей;
- Как одно из универсальных средств воспитания.

Во-вторых, мы учитываем:

- Разную степень подготовленности родителей;
- Психологические основы ступеней развития (возраста) детей.

Учитывая вышеизложенное, всю нашу работу мы ведём по двум взаимосвязанным направлениям: *информационно-просветительское* и *методико-библиографическое*.

1). Информационно-просветительское обеспечение родительского образования направлено на:

- Осознание родителями необходимости чтения, роли книги в развитии детей.
- Развитие мотива руководства детским чтением.
- Вооружение родителей методико-педагогическими знаниями.



2). Методико-библиографическое информирование (книга в семейном кругу) направлено на:

- *Подбор книг для совместного чтения* (критерии отбора книг для чтения).
- *Совместное чтение* (как читать).
- *Формирование круга детского чтения* (что читать детям, что читать родителям, книги для совместного чтения).

На практике это заключается в *информационной и методической* поддержке родителей как руководителей семейного и детского чтения. Это информация как для самих родителей (методико-педагогическая), так и о литературе для семейного чтения (книга в семейном кругу).

#### А) Информационная поддержка

*Информационная поддержка родителей по организации семейного чтения – это информирование с целью расширения возможностей родителей в воспитании и развитии ребенка, в том числе и его читательских интересов.*

Эффективными, проверенными временем формами и методами являются индивидуальные и коллективные консультации и беседы, причём не только в режиме реального времени, но и виртуальные (в действующей на сайте ЦБС рубрике «Родителям»), разнообразные печатные методические пособия и памятки для родителей (в школах, детских садах, в библиотеках, в женских консультациях для будущих мам)

Приходя с ребёнком в библиотеку, родители имеют возможность познакомиться с полезной информацией на организованных стендах для родителей, в уголках с тематическими книжными выставками в зонах детской литературы, прослушать обзоры книг, периодических изданий.

Оперативной формой информирования являются публикации в СМИ, серия закладок по книжным новинкам для родителей.

В каждом возрастном периоде детства – своя специфика восприятия, поэтому вся наша работа с родителями строится с учётом возрастных особенностей детей. Начинается она с будущими мамами ещё до рождения детей с помощью разнообразных буклетов и памяток на столах полезной информации в женских консультациях, отделении патологии беременных, на действующих в этих медицинских учреждениях стендах «Для тех, кто только готовится стать мамой».

Такая информационная поддержка позволяет лучше организовать семейное чтение.

#### Б) Методическая поддержка

*Методическая поддержка включает в себя целенаправленные тематические мероприятия по вопросам семейных отношений и детства и непосредственную деятельность самих библиотечных специалистов (Приложение 1) по педагогическому просвещению родителей.*

Полезной формой коллективной работы являются *родительские собрания* в стенах библиотеки, посещение родительских собраний в школах, детских садах. Проведённые опросы показали, что многие родители только приветствуют квалифицированную помощь со стороны библиотечных работников.

В рамках общебиблиотечной акции «Родительское собрание по детскому и подростковому чтению» родительские собрания в библиотеках позволили нам познакомить родителей с анализом чтения их детей, результатами социологических исследований, провести консультации по проблемам детского чтения, познакомить взрослых с тем разнообразием книжных изданий, которые необходимы для читательского развития ребенка, дать рекомендательные списки литературы и т. д. Завершилась акция общебиблиотечным родительским собранием «Объединённые чтением» делегатов от библиотек и принятием обращения к родителям города «Подарите радость чтения детям!», опубликованного во всех СМИ.

Совместные творческие мероприятия библиотеки и детских садов нацелены на привитие детям интереса к чтению. Приглашают работников библиотек и на родительские

собрания. На собрании «Волшебный мир книги» в детском саду №34 «Чебурашка» заведующая библиотекой-филиалом №9 Г. В. Сулова выступила с вопросом «Рекомендации по комплектованию детской библиотечки»: рассказала о роли книги и семейного чтения, дала рекомендации по комплектованию домашней библиотеки, посоветовала больше времени уделять своим детям, общаться с ними, читать книги и обсуждать прочитанное.

Завершая Год литературы, мы провели круглый стол «Библиотека и семья: путь к книге». Его участники – родители юных читателей муниципальных библиотек города и библиотекари. Во время разговора, который длился около двух часов, мы активно обсуждали широкий круг вопросов о том, нужно ли читать ребёнку и какова роль семейного чтения в современных условиях, говорили об основных направлениях взаимодействия семьи и библиотеки, приводили цифры и факты библиотечных исследований и опросов.

В итоге обсуждения все вместе пришли к выводу, что важная роль в воспитании молодого поколения, формировании у него системы нравственных ценностей и ориентиров принадлежит семье. Чтение дома должно поддерживаться и поощряться школой, библиотекой и местным сообществом.

Завершилась встреча традиционным принятием обращения к родителям города Ельца «Подарите радость чтения детям!»

Важную роль в решении поставленных задач играют библиотечные *программы и проекты*.

Важным событием в деле возрождения семейного чтения в своё время стало участие всех библиотек в реализации программы «Семья. Ребенок. Книга. Чтение» (2008-2010), нацеленной на родителей детей разных возрастных групп. Работа с родителями велась не только в детских садах и школах, но и в женской консультации №1 для будущих мам.

В *сотрудничестве со СМИ* города был реализован радиопроjekt (цикл передач «Шпаргалка для родителей» на канале «Радио «Звезда»»), действовали рубрики «Секреты семейного чтения» в газете «Красное знамя» и «Заочная школа для родителей» в газете «Елецкий вестник».

Первый положительный опыт работы с будущими мамами показал важность такого рода библиотечной деятельности в продвижении семейного чтения. Создание дополнительных условий для просвещения будущих мам в период беременности, расширение информационной среды специальных медицинских учреждений способно внести большой вклад и в дело перинатального (дородового) и послеродового воспитания и развития малышей, и в становлении семейного чтения. Следующим этапом стал уже специальный проект «Почитай мне, мама!» (2011-2012), местом реализации которого стали уже две женские консультации города.

Работа с будущими мамами была продолжена в рамках проекта «В ожидании чуда: школа будущих мам» (2013-2014) (получила поддержку НО «Благотворительный фонд культурных инициатив (Фонд Михаила Прохорова)). Проект направлен на продвижение семейного чтения и раннее развитие детей как слушателей и читателей. На базе женских консультаций и отделения патологии беременных Межмуниципального акушерского центра (роддом) во время лекций-бесед будущие мамы получали первые знания о роли книги в семейном кругу. Каждая беседа завершалась вручением всем участницам комплектов информационных памяток и буклетов для дальнейшего самостоятельного изучения и (после создания информационно-образовательного фильма «Вместе с книгой мы растем») демонстрацией фильма.

Как показывает опыт, будущие мамы всегда с интересом относились к опыту других мам. Поэтому фильм построен на рассказах беременных женщин, уже читающих своим малышам, о важности и необходимости чтения до рождения и раннего развития детей через книгу. Об этом с экрана с будущими мамами говорит зав. женской консультацией №1 О. М. Гаврилова и (за кадром) автор проекта Г. Н. Шеламова. Фильм просмотрело

около 300 будущих мам. 57 лекций-бесед прослушали 309 участниц только в рамках этого проекта, распространено около 25000 памяток

А всего с 2008 года школу будущих мам прошли более 1200 мам.

В). Книга в семейном кругу

Методико-библиографическое направление по сути является «практической» частью всей методико-просветительской работы библиотек, в ходе которой мы стараемся помочь родителям наладить общение с детьми, подсказать книги, которые заинтересуют и взрослых, и детей, объединят их и подтолкнут к разговору о прочитанном и, шире — о жизни вообще.

Опросы указывают на низкую компетентность семьи в критериях отбора книг для своих детей. Ориентируясь чаще всего на свой читательский опыт (без учёта социально-психологических особенностей современного ребенка), родители не имеют представления о книгах для детей современных авторов. В силах библиотек помочь им в формировании круга детского чтения. При этом родители должны не просто знать, ЧТО читать, но и КАК правильно выбрать книгу для чтения, КАК читать.

В библиотеках оформляются тематические книжные выставки, создаются рекомендательные списки литературы для чтения в семье, выпускаются бюллетени новых поступлений, проводятся презентации новых книг, медиа-обзоры и т.д.

Популярны у детей и родителей библиотечные «семейные» книжные выставки и акции, во время которых выявляются мнения детей и родителей и создаются списки для совместного чтения в семье.

Традиционно используем мы возможности СМИ, а для будущих мам созданы памятки «Первые книги вашего малыша», «Книжки-игрушки» и др.

С появлением собственного сайта возросли наши возможности оперативного информирования родителей. В рубрике «Родителям» мы размещаем информацию о новых книгах, поступивших в библиотеки, в помощь воспитанию детей и для чтения с детьми (подрубрика «Книга в семейном кругу»).

При кажущейся простоте процесса чтения ребёнку эту деятельность нельзя рассматривать лишь как форму озвучивания текста. Беря в руки книгу для чтения, родители должны ясно представлять, каким должно быть чтение: выразительное, эмоциональное, с собственным отношением читающего к слову, разъяснение непонятого, толкование незнакомых слов и ситуаций, беседы о прочитанном, ролевое чтение. Полезно, читая, разговаривать с детьми и на материале читаемых текстов побуждать их к определённым действиям.

Широкий резонанс в нашем городе получила обще библиотечная акция «День громкого чтения», направленная не только на возрождение этого эффективного метода воспитания творческого Читателя в библиотеке, но и на просвещение родителей. Семейное чтение по своей сути — это громкое чтение. В рамках акции мы не только информировали родителей о роли громкого чтения, но и предлагали провести День громкого чтения в их семьях. Сейчас громкое чтение – частый гость в наших библиотеках. А в комплект для будущих мам входит памятка «Основы методики материнского чтения».

Основой работы библиотеки с родителями юных читателей являются изучение роли семьи в чтении детей. Для этого библиотекари не только приглашают родителей посетить детскую библиотеку, но и беседуют с ними о детском и семейном чтении, проводят опросы, анкетирования, тесты. Анализ ответов помогает определить пути работы с родителями в условиях библиотеки.

Подобные же вопросы, по-другому сформулированные, могут быть заданы и самим маленьким читателям. Презентацию видеоролика «Читают ли дети? Читают ли родители?», созданного в детской библиотеке №3 по итогам такого исследования, мы провели в рамках работы круглого стола для родителей и библиотекарей.

В исследовании приняли участие 47 юных читателей библиотеки – учащихся 2-4 классов. Оно показало, что 2/3 опрошенных детей любят читать, 1/3 (30%) читать не любят. На вопрос библиотекарей, читают ли им родители, почти 50% респондентов

ответили, что «да» (3-4 % из них ответили – «иногда»), 50% – «нет». Все ребята, которым родители не читают дома книги вслух, единодушно ответили, что хотели бы, чтобы им читали.

Г). Организация совместной деятельности родителей и детей

Семейное чтение быстрее станет формой семейного общения в случае, если организовать в библиотеках совместную деятельность родителей и детей (мероприятия, клубы). Организация такого рода деятельности даёт возможность родителям лучше узнать своего ребёнка, даёт толчок к установлению доверительных с ним отношений и имеет огромный потенциал для вхождения семейного чтения в круг семейных отношений, в развитии интереса ребёнка к печатному слову в семье.

Семейные праздники в библиотеках (посвящённые определённым событиям, праздничным датам и даже подведению итогов детских творческих конкурсов) – это, в первую очередь, общение, сближающее людей разных возрастов.

Решение сложных вопросов детского чтения только библиотекой или только внутри семьи невозможно. Взаимодействие семьи и библиотеки способно создать функциональную, эффективно действующую цепочку: библиотека → семья → ребёнок → книга → чтение. Это возможно при условии, если работа с семьёй будет вестись *дифференцированно, систематически* на протяжении всех лет, когда ребёнок или подросток пользуется библиотекой.

И формы этой работы могут быть самыми разными: от *индивидуальной* (беседы при посещении библиотеки) до *массовой* (на мероприятиях, собраниях), *опосредованной* (печатная продукция библиотеки, стенды для родителей) и *непосредственной* (при непосредственном контакте), *в режиме реального времени* (все формы, предполагающие общение) и *он-лайн* (на сайте). Она может быть напрямую направлена на семью, а может происходить с привлечением наших социальных партнеров. И тогда в функциональной цепочке добавится еще одно звено: библиотека → соц. партнер → семья → ребёнок → книга → чтение. Социальными партнерами являются учителя, воспитатели детских садов. Важным связующим звеном взаимодействия с семьёй являются СМИ, партнёрство с которыми значительно расширяет границы нашей информационно-просветительской деятельности.

Главное, чтобы при организации этой работы мы исходили из *принципа её максимальной эффективности*.

Чтобы не сетовать на «клиповое сознание» или «онлайн-поколение», мы не должны забывать о той роли, которую играла и способна играть «живая» книга в духовно-нравственном становлении личности. Наши книжные фонды – это не только источник получения информации и средство заполнения досуга, но и носители именно гуманистической идеи.

Книга *многофункциональна*. В семье детская книга – индикатор заботы старшего поколения о воспитании и образовании младших, показатель складывающегося взаимопонимания между ними.

С книгами можно играть, раскрашивать, по ним можно учиться писать и считать, их можно слушать, развивать свой талант, обогащать ум и сердце, использовать в практической деятельности. Именно эту мысль мы и хотим донести до родителей в ходе всей нашей работы. В целом по итогам анализа можно утверждать, что книга в семье пока ещё не совсем забыта, что налицо достаточный потенциал семейного чтения, но для библиотекарей, как и для общества в целом, здесь ещё имеется большое поле деятельности.

Целенаправленная деятельность библиотеки способствует развитию у родителей высокого уровня мотивации руководства чтением. И тогда семейное чтение станет не просто нормой общения, а ярким праздником, воспоминание о котором выросшие дети сохранят на всю жизнь. И не только сохранят, но и сделают таким же праздником для своих детей.

## Список использованной литературы и источников

1. Шеламова, Г. Н. Библиотека и семья [Текст] : путь к книге : [что может библиотека] / Г. Н. Шеламова // Библиотечная палитра. – 2014. – № 1. – С. 14-17. – (Взгляд на проблему).
2. Шеламова, Г. Н. Джин выпущен из бутылки? [Текст] : что ж, играем по новым правилам! : [о детском чтении : взгляд на проблему] / Г. Н. Шеламова // Библиотека. – 2013. – № 3. – С. 41-46. – (Территория чтения).
3. Шеламова, Г. Н. Книга в семейном кругу [Текст] : [о семейном чтении: взгляд на проблему] / Г. Н. Шеламова // Библиотечная палитра. – 2013. – № 2. – С. 67-71. – (Сохраняя традиции, искать новое).
4. Шеламова, Г. Н. И снова о детском чтении [Текст] : откровенные размышления по поводу / Г. Н. Шеламова // Библиотечная палитра. – 2012. – № 2. – С. 3-10. – (Взгляд на проблему).
5. Шеламова, Г. Н. А у нас сегодня книжка [Текст] : а у вас? / Г. Н. Шеламова // Библиотечная палитра. – 2009. – № 1. – С. 39-41. – (Взгляд на проблему).
6. Шеламова, Г. Н. Зачем родителям букварь [Текст] / Г. Н. Шеламова // Библиотечная газета. – 2009. – № 33 (февраль).
7. Шеламова, Г. Н. Зачем родителям букварь [Текст] / Г. Н. Шеламова // Библиополе. – 2008. – № 11. – С. 24-28.

## ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Беляева Л. И.

### Свидетельства души: Свет капелек продолжается

*«Мир не прямо идет к лучшему, а  
вращается и возвращается к самому себе,  
чем он был всегда: истина, красота, добро»*

*М. М. Пришвин*

Литературно-педагогические Пришвинские чтения – знаковая и значимая традиция, утверждающая библиотеку имени М. М. Пришвина в качестве «хорошего места», где можно поговорить о важном.

«Важное» – оценочное суждение, значит, есть ориентиры – эталоны?

На одной из творческих встреч известного фотохудожника и журналиста Юрия Роста спросили: «Ваши критерии хорошей фотографии? Часто это спорно...»

– Да, – согласился Рост, – потому критериев нет.

Хороший вопрос, обнажая проблему, заставляет искать аргументы и – вот рожденное в публичном размышлении:

– Один старый приятель, которому я подарил на выставке свою книгу, предложил мне... посмотреть на соседний кадр, чем озадачил чрезвычайно. Вернувшись в мастерскую, я бросился к своим архивам... И оказалось, те фотографии, которыми я пренебрег 20 лет назад!.. – Я стал видеть иначе!.. Вот, пожалуй, *хорошая* фотография – та, которую можно «вынуть» через много лет.

«...Разум видит только то, что сам создает по собственному плану» [3], – так утверждает И. Кант в известной всем «Критике чистого разума». Психология пользуется не менее известной формулой «*индивидуальная картина мира*» или «*субъективный образ мира*». Перед нами «собственный разум индивида» или «субъекта» в мире природном и предметном, «объективно существующем». И вот – мы, индивиды и субъекты в высоком звании Человека, снабженного душой и отмеченного духом. И вот – мир, реальный и независимый, индифферентный к любому субъекту, в моем (субъективном!) сознании – хорошее место для разговора о важном. И что же важно? «Мир»? или «Образ Мира»?

ЧЕЛОВЕК – СОЗНАНИЕ – МЫШЛЕНИЕ. Цепочка слов привычных (известных и понятных всякому), но одномоментно – загадочных (многозначных и... противоречивых). В упомянутой уже «Критике чистого разума» Кант сформулировал три главных вопроса, на которые философия призвана ответить человечеству:

- Что я могу знать?
- Что я должен делать?
- На что я могу надеяться?

Но в конце жизни в «Лекциях по логике» он добавил четвертый вопрос – «Что такое человек?», который, в сущности, вмещает в себя и первые три.

«Человек» в его целостности – проблема метафизическая. «Сознание» – конструкт еще более загадочный. Его непостижимость остроумно выразила нейролингвистик Т. В. Черниговская: «Лучшая метафора сознанию – ветер».

*...Люди воображают, будто человеческий мозг находится в голове;  
совсем нет: он приносится ветром со стороны Каспийского моря.*

*Н. В. Гоголь [2, 328]*

Исследования мышления занимают одно из центральных мест во всех философских учениях, психология же долгое время не решалась признать его своим предметом. Однако мы начнем с психологического посыла: «*По своей функции*

*регулятора мышление выступает как высший процесс, объединяющий всю деятельность человека. Начальным моментом мышления является проблемная ситуация, которая вовлекает личность в активный мыслительный процесс. Проблемная ситуация – это конфликт между тем, что дано субъекту и тем, чего он должен достигнуть» [1, 176].*

«Проблемная ситуация», объединяющая нас, - выращивание человека мыслящего, человека разумного, но с важным уточнением: человека, освоившего культурное поле своего исторического времени и пространства. И здесь педагогическая мечта о высокой цели образования сникает перед оболочкой ЕГЭ.

А. В. Хуторской, доктор педагогических наук, заместитель директора Института общего среднего образования РАО (ИОСО РАО) в интервью газете «Первое сентября» [10]: *«В “Концепции модернизации российского образования до 2010 года” в качестве одного из приоритетов названо личностно ориентированное обучение. Но если мы попробуем оценить с точки зрения этой цели Единый государственный экзамен, то выяснится, что он ей прямо противоположен! В погоне за объективностью и единообразием ЕГЭ отодвигает от образования его основных субъектов - ученика и учителя».*

Однако следует признать, что в школе «дореформенной» субъектность ученика не исключалась, но... не то чтобы пестовалась. Мы умели выявить «знание – не знание», а непредсказуемость свободного мышления корректировалась (управлялась) так называемыми «закрытыми» вопросами. В «знаниевой» парадигме даже вопрос-размышление предполагал соответствие некоему заданному эталону. Оценка (отметка) утверждает «правильно – не правильно». «Интересно», «необычно», «оригинально» и другие критерии из области перспективного, но спорного и нуждающегося в доказательстве, не входят в обучение, заданное *стандартами*.

Кроме того, далеко не всякий вопрос заставляет мыслить. Ответ на вопрос традиционно - припоминание. Мое поколение помнит, как поразили общественность «Знатоки», за минуту находившие ответ на незнаемое. А ведь именно так выглядит «продуктивное мышление». В игре «Что? Где? Когда?» мы *буквально* можем его наблюдать. Но работу мышлению задает вопрос. И вот теперь «Знатоки» аплодируют ВОПРОСУ!

Еще одно обращение к психологии развития личности: *«Ребенок развивается постоянно, - это форма его существования (исключение – патология). А вот взрослые, после решения основных социальных задач, «прекрасно обходятся» без развития. И мы... не называем это патологией»*, – замечает Д. А. Леонтьев [5, 70]. Эту мысль, как всегда предельно дерзко, поддерживает известный философ А. М. Пятигорский: *«Норма «нормального» человека – не думанье».*

Обращение к философам в контексте разговора о Пришвине не случайно, эти мудрецы признают его «своим», называя предтечей экзистенциализма. Но многие ли это знают? Имя Пришвина связывается со школьными рассказами «о природе и зверятах», дальше – удача личной Встречи, которая без проводника-посредника может не случиться. Свободное читательское любопытство – это не только и не столько свобода выбора (что читать и читать ли), это – прежде – любопытство (как любознательность), которое возможно только в определенной культурной среде. Привычно-печальное «современные дети не читают» не детям упрек. Ко всем занятиям ребёнок приходит через опыт, полученный «из рук» взрослого. В режиме доверия и послушания.

В одной дискуссии Игорь Волгин сказал: *«Детям до определенного возраста культуру надо навязывать, как картошку при Екатерине!»* Собственно, обязательное образование и есть необходимость, которую никто не выбирает, это условие вхождения в социальную общность. *Культура* образования – это уже не только и не столько знания, это стиль взаимодействия субъектов образовательного процесса, взаимодействия, способствующий обнаружению смыслов всего сущего, которое начинается с само осмысления, формулирования и постоянной корректировки своей мировоззренческой позиции. И здесь очень нужен Собеседник.

Может ли ребенок-школьник стать собеседником Пришвина-философа?..

Мне повезло прикоснуться к работе Н. Н. Кульчицкой, (кафедра филологии Орловского института развития образования) над миниатюрами Пришвина с учителями разных специальностей на курсах повышения квалификации в нашем институте. Я наблюдала рождение смысловых прозрений в постижении Пришвинских метафор. Теперь у меня в руках размышления подростков, которых Нина Николаевна озадачила темами, звучащими в текстах Пришвина. Тема как приглашение к разговору. И – главное – внимание, интерес к собеседнику. Так на фоне насаждаемой псевдо культуры образовательной деятельности – поиск и усвоение информации о мире («Человек – универсальный поисковик»!) задается другой (сущностный) ориентир – осмысление. Сомнение, примерка на себя, свои возможности, дополнение *своими* смыслами, *своими* ориентирами.

А. Н. Леонтьев, один из столпов отечественной психологии, писал: *«Смыслу нельзя научить. Смысл рождается в отдельно взятом сознании»*. Самый первый способ познания-осмысления – ассоциативный (поэтический, романтический), свойственный детскому – до-научному – познанию. Освещенность философским мирозерцанием – другое измерение текста жизни, «нащупывание» и формулирование «Я-текста».

*«Скажи, о чем думаешь, и я скажу, кто ты есть»*

*Н. К. Рерих [9, 180]*

Наслаждение мыслить не прорастает на бессмыслице. Поучения и наставления, правила и установки нужно выполнять. Можно как-то относиться, но... И вот – атрофия мышления (что-то рядом с «выученной беспомощностью»). Пришвин задает ТЕМУ. О чем думать, о чем говорить достойно человека. ЛЮБОВЬ, ВАСИЛЬКИ, НЕЗАБУДКИ, - послушайте! Ведь если они пишут, значит, верят, что нам это интересно. *Важно!*

*«...Мне так это понравилось, что я пошел, прислушиваясь к другим ручьям, с удивлением узнавая по голосам их разные существа...»*

*М. М. Пришвин [7]*

**Денис П.**

Пришвин задает мне вопрос, знаю ли я ту любовь...

Да, знаю. Это моя любовь к хорошим книгам.

Казалось бы, ты знаешь, что вся Вселенная, все герои выдуманы талантливым автором, что ты никогда их не встретишь, а где-то в глубине души все надеешься.

Ты постоянно переживаешь вместе с любимыми героями, радуешься их успехам и жалеешь о неудачах. Каждый раз, прочитав хорошую книгу, чувствуешь, что прожил маленькую, но очень увлекательную и насыщенную жизнь.

Именно чтение, на мой взгляд, помогает постепенно познавать не только смысл жизни – для каждого он свой, но и её красоту.

Можно и не до конца понимать, зачем ты бродишь по полю и лугу, собирая синие васильки и голубые незабудки, но все равно это делать просто потому, что это прекрасно.

**Вика Г.**

Я, должно быть, не знаю такую любовь.

На мой взгляд, в этом высказывании нет смысла, ведь сначала говорится «любовь, когда тебе самому от неё нет ничего», а затем «а ты всё-таки любишь».

Получается, что эта бессмысленная любовь порождает любовь, а значит она не такая уж бессмысленная...

*Самая надежная защита от зла – предельная индивидуализация.*

*И. А. Бродский*



С. Выготский утверждал, что понимание собеседника без знания мотива собеседника не значит понимания и к пониманию не приведет. А для просвещения требуется (это уже Кант в статье «Ответ на вопрос: Что такое просвещение?») «только свобода, и притом самая безобидная, а именно свобода во всех случаях публично пользоваться собственным разумом» [4, 11].

Отвага руководствоваться собственным разумом – главное достижение всех образовательных усилий. Воспитание оберегает ребенка, постепенно приучая к общественным традициям, при условии сохранения в нем чувства индивидуальной свободы, которое только и может разбудить нравственный закон. Ответственность не задается извне, ответственность является как результат собственного (свободного) выбора. Ни поучения и наставления, ни ограничения не воспитывают свободного человека. В нашем распоряжении только ненавязчивые примеры духовного опыта Другого.

*Родовая сущность человека - творчество.*

*И творчество, прежде всего, духовное.*

*М. М. Пришвин [8, 393]*

Миниатюра М. М. Пришвина «Зёрнышко» из установки писателя «*простота жизни и мыслящее затишье с готовностью внимания ко всякому проходящему*» рождает метафору, которую психология считает главным механизмом творческого мышления. Специалисты называют метафорическую рефлексию эстетической идеологией Пришвина, генерирующей смыслы в отрицании стерео типизации мира. Природа у Пришвина - Универсум, система мироздания, сфера быта и бытия Человека. Гештальт-психологи утверждают, что решение задачи, новая идея, приходит в момент "схватывания" ситуации в её целостности и полноте, этот момент они называют инсайтом. Позволим себе словарную справку: «инсайт - озарение, внезапное постижение, осознание происходящего, новое понимание смысла собственной деятельности, в результате чего человек оказывается способным к изменению своего поведения в окружающем мире и установлению иных отношений с самим собой и с другими людьми».

Истинно творческое мышление никогда не описывает ситуацию буквально, а значит, и не воспринимает ситуацию «буквально». Работы школьников, размышляющих над миниатюрой М. М. Пришвина, утверждают возможность свободного (творческого) воспитания творческого (свободного) человека, - ЗЁРНЫШКО, ПОЭЗИЯ, ХЛЕБ.

### **Ирина К.**

Природа нерукотворна и поэтична. Поэзия природна. Никогда не знаешь, какое слово, звук, маленький и незначительный предмет пробудит в душе волну. «Сколько нежности отдавалось листочку!» Нет, не вызовешь этого путем долгих и упорных рассуждений. Это приходит само, не спросясь, приходит, когда ангел касается сердца. Так из зёрнышка появляется росток, превращаясь в удивительное, полное силы и гордости растение. Жизнь преодолет любые преграды, и созреет на палящем огненном солнце, на сухой и безводной почве колос, дарующий эту жизнь.

И поэзия, в трудный, скорбный, мучительный час, в час муки и безверия, возродится она, и предстанет перед погибающим великая, чудесная мысль, и польётся из неё свет, возвращающий веру. Наполнится сердце силой и победит горе. А потребуется всего только маленькое зёрнышко, маленькое зёрнышко любви.

Эту подборку мы завершим размышлениями учителя, который всегда рядом и вместе со своими учениками.

### **В. Я.**

Вечный вопрос: какова природа творчества? Божья ли искра, или нечто рождающееся из стихийного хаоса первооснов, когда только поэт-избранник способен услышать и выхватить. Можно ли научиться искусству, кропотливо пестуя зерно задатков и питая росток уже созданными произведениями? И это прорастание как независимый от человека процесс – мнимое впечатление.

Хлеб – результат человеческих усилий, хотя создается он из дарованного природой. «Какова природа творчества» и «можно ли научить искусству?..»

18 июля 1929 года на полях своего дневника М. М. Пришвин записал: «...Учить можно грамоте, но таланту научить невозможно. Я именно желаю научить людей не грамоте просто, а еще чему-то, и вот это что-то, мне казалось, совершенно необходимое для жизни, называется талантом...

Я не могу примириться: неужели же люди обязательно бездарны, и если нельзя перенять талант у другого, то почему же, глядя на других, нельзя развить свой талант, хоть какой-нибудь, какую-нибудь силенку найти в себе, отвечающую жизни...» [6, 2].

Как научить – проблема метода. Если же отважиться педагогу принять на себя ответственность свободного человека («методика – это Я»), рядом с ним постепенно начнут «проявляться» многочисленные «Я» его учеников, всегда особенных, главное – *смеющихся* искать «свой талант» в постижении Замысла о себе.

«Методика – это Я» - экзистенциальная сущность зрелой личности и – всегда – педагогическая позиция. Называют ли Пришвина педагогом? Представляется, что для этого есть основания: «...Метод создается в обход таланта (как будто признается, что середина именно бездарна) и обязательств творчества. Надо бы установить границы методики. Я думаю, эти границы находятся в индивидуальности, если бы учителя были бы так гениальны, что могли бы считаться со всякой индивидуальностью, то не нужно бы им было прибегать к методике» [6, 1].

Да, конечно, нельзя *предугадать*, и поддержкой нам может быть только надежда, освященная высокой целью – укоренять в человеке Человека. Здесь практический императив Канта мы можем перефразировать в завет педагога: поступай так, чтобы в ребенке ты всегда видел также и цель, и никогда только средство (для себя, государства, или даже общества).

### Список использованной литературы и источников

1. Гамезо, М. В. Атлас по психологии [Текст] : информационно-методическое пособие к курсу «Психология человека» / М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. – Москва : Педагогическое общество России, 1999. – 276 с.

2. Гоголь, Н. В. Записки сумасшедшего [Текст] : повести / Н. В. Гоголь ; сост. и коммент. В. А. Воропаева ; худож. Б. Н. Юдкин. – Москва : Советская Россия, 1986. – 368 с.

3. Кант, И. Критика чистого разума [Электронный ресурс] / Иммануил Кант ; пер. Н. Лосского ; ред. Ц. Арзаканян и М. Иткин ; прим. Ц. Арзаканян // Библиотека. – Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры (Киев), [б. г.]. – URL: PSYLIB® – И. Кант. КРИТИКА ЧИСТОГО РАЗУМАpsylib.ukrweb.net/books/kanti02/txt16.htm(дата обращения: 20.02.2016).

4. Кант, И. Ответ на вопрос: что такое просвещение [Текст] / И. Кант // Кант, И. Избранные сочинения : в 2 т. / И. Кант ; под ред. А. П. Клемешева, В. Н. Брюшкина.– Калининград : РГУ им. И. Канта, 2005. – Т. 2. – С. 11.

5. Леонтьев, Д. А. Личностное измерение человеческого развития [Текст] / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – С. 67.

6. Пришвин, М. М. Дневники 1926 [Электронный ресурс] / М. М. Пришвин. – [Б.и., б.г.]. – URL: <http://uni-persona.srcc.msu.ru/site/authors/prishvin/pri-1926.htm> (дата обращения: 20.02.2016).

7. Пришвин, М. М. Избранное. Времена года [Электронный ресурс] / М. М. Пришвин. – [Б.и., б.г.]. – URL: [Prishvin\\_M.M.Избранноеold.prosv.ru/ebooks/lib...Prishvin\\_Izbrannoe/3.html](http://Prishvin_M.M.Избранноеold.prosv.ru/ebooks/lib...Prishvin_Izbrannoe/3.html)(дата обращения: 20.02.2016).

8. Пришвин, М. М. Избранная проза [Текст] / М. М. Пришвин. – Воронеж : Центр.-Черноземное кн. изд-во, 1979.

9. Рерих, Н. К. Нереченное [Текст] / Н. К. Рерих. – Москва : Эксмо, 2008. – 384 с. – (Жемчужины мудрости).

**СЛОВО - ФОРМА ЖИЗНИ: СТРАНИЦЫ АЛЬМАНАХА**

Авторский коллектив данной работы достаточно широк. Это учителя школ Орловской области, педагоги Орловского областного института усовершенствования учителей, работающие с детьми школы одарённых детей при ИУУ, и учащиеся 9-го, 10-го и 11 классов этой школы по классам русский язык и литература.

По своему замыслу «Слово – форма жизни» - коллективная творческая работа, предполагающая, как и любое сочинение, продолжение в читателе.

Первый творческий импульс мы, соавторы этого сочинения, получили от М. М. Пришвина – автора трёх миниатюр, которые и были предложены для размышления. Задание, выполнявшееся 10-15 минут, принципиально не предполагало литературоведческого или лингвистического анализа. Было интересно посмотреть на человеческий отклик поэтического слова.

Очень искренняя атмосфера полученных ответов: порой мудрёных, а иногда и немудрёных размышлений, рассуждений, зарисовок, одним словом, откровений, потребовала определиться с ответом на вопрос, что теперь с этим разнообразным материалом делать. Понятно, что все мы разные, мнения наши и тонкости восприятия – иногда до противоположности. Ну и что?!

Две мысли «грели» и подталкивали к дальнейшей работе. Никто из «аудитории» не подошёл к работе формально, все «ответы» были честные – человечески равнодушные. Каждый, кто присоединился к Пришвину, проявил человеческую «чуйку» (слово М. М. Пришвина).

И потом, главное, сам М. М. Пришвин никогда ничего не утверждал однозначно и не толковывал. Он мог «упрямо» возвращаться к одним и тем же вопросам, и при этом всегда размышлял, сомневался. От прикосновения к его художественному слову возникает ощущение пути светлого и свежего, пути сложного, иногда трагического, но пути исключительно человеческого.

Тихий голос поэта-философа ищет человека, умеющего слушать, не подавляя уверенностью и громкостью, а призывая глубиной проявленных в слове вопросов к природе самого человека. И наши творческие работы отозвались эхом возвышенности постановки вопросов.

М. М. Пришвин очень доверчиво задаёт вопросы и рисует картинки, увиденной им природной действительности. Писатель говорит с нами простым языком, но именно этот, не выверенный примитивными, элементарными правилами язык в нашем сознании вызывает к жизни какую-то глубинную человеческую высокую память нашего происхождения.

И нам захотелось, чтобы сама атмосфера нашей жизни, очень-очень многообразной, людей с разным жизненным опытом и разными взглядами, высказалась и выразила ответное доверие пришвинскому художественному слову.

Тот текст, который вырос, выстроился на основе высказываний о миниатюрах мастера М. Пришвина, мог бы быть и другим в каких-то частностях. Но в целом, все работы дышат включенностью, заинтересованностью в проблемы – любви, красоты и трудности земной жизни, движения к свету, вырастания человека от зерна до поэзии.

Где-то, может быть, от перемены мест слагаемых сумма и не меняется, а в словесности многое зависит от порядка слов, от умения видеть и слышать слово – от качества самого человека. И на развитие этого умения, умения жить в слове, а значит, в поисках смысла, на наш взгляд, и должно быть направлено внимание человека – математика и историка, биолога, учителя и ученика – всех, кто сознательно подключается к проблеме вырастания в человека. Эту проблему ведь и помогает нам решить художественное слово родного языка, родная словесность.

## ФОРМА ЖИЗНИ – СЛОВО

Торжественных и благодарственных слов в адрес Слова написано-произнесено так много, что такое собрание, достойное главного места на самой доступной полке любой библиотеки, уже трудно чем-то дополнить. А встретишься с какой-нибудь строкой в урочный или неурочный час и понимаешь: вот так никто, никогда эти слова ещё не понимал, ты сам много раз читал – и не понимал. И вдруг себя ты начинаешь понимать по-другому и в этом новом понимании ты становишься новым, другим, более ... человеком.

Ты рождаешься в самом себе и прорастаешь. Во что превращаешься, куда растёшь? Во многом это зависит оттого, что читаешь, как читаешь, не только глазами, а чем?

Наставлений на тему необходимости и пользы чтения очень много - море. Но опыт превращения в Человека не передается никаким путем, кроме личного участия. И, видимо, только погружение в слово – неспешное или мгновенное – создает условия для преобразования, взаимного прорастания слова и человека, для возникновения в нашей жизни Слова и Человека. Причастность к возрождению может почувствовать каждый человек, но даже это чудо не гарантия, а только подсвеченная возможность и надежда.

Желательно, чтобы этот опыт был засвидетельствован не только тобой, вдруг покажется, что твой полёт был во сне, необходимо, чтобы доверенный человек подтвердил твой взлёт, твоё возрождение. Потом всё может измениться, подуют другие ветры, ты встретишься с другими словами. Но опыт-память сохраняется и сохраняет направленность.

Встреча с собой-другим даёт возможность определиться с направлением прорастания в себе взрослости, зрелости, созревания своего нутра.

Именно такой опыт удивительного прорастания человеческого в человеке мы постарались закрепить в этой книге.

Читая отклики учеников и учителей на миниатюры М. М. Пришвина, мы стали свидетелями чуда: слово родного языка в обработке мастера создает Человека – умеющего наблюдать и размышлять, видеть и ценить красоту, человека, сомневающегося и мечтающего о любви.

Одним словом, Словом создаётся настоящий Человек. Тем словом, над которым мы размышляем, и тем словом, с помощью которого мы закрепляем свои размышления, свои убеждения. Свой мир мы строим выбором Слова.

Давайте посмотрим на наш коллективный портрет. Познакомимся, ведь все мы – учителя и ученики – живём и растём в одном доме. Дом этот – наш родной язык.

Учительская рука хочет кое-что подправить, чтобы было как-то более правильно, понятно, но человеческое сердце подсказывает: постарайся почувствовать высказывание и увидеть в слове способность Человека.

Три малюсеньких текста художника позволили людям объединиться в удовлетворении потребности высказаться. По своей силе возбуждать энергию действия, энергию настоящей жизни эта уникальная человеческая потребность отчасти соприродна другим нашим потребностям – выжить и продолжить род.

Но потребности, на наш взгляд, у человека всегда вырастают из способности к возрастанью. И потребность высказаться свидетельствует о сущностной человеческой способности – творить.

Нашу способность к творчеству, а еще важнее к сотворчеству, и выводит на свет поэт М. Пришвин.

Он спрашивает нас, что мы видим за картинкой, которую он рисует с помощью всем знакомых слов.

И оказывается, слово М. М. Пришвина позволяет увидеть и что-то общее и нечто индивидуальное. А главное, ощутить то универсальное, идеальное, что и определяет масштаб человека – стремление постичь глубину и высоту человеческой природы.

## СЛОВО ПЕРВОЕ

### Не привязанность, не зависимость, а просто радость! (Зачем человеку васильки и незабудки?)

Потрясающий по своей простоте текст-вопрос М. М. Пришвина обращён к каждому человеку.

*Знаешь ли ты ту любовь, когда тебе самому от неенет ничего и не будет, а ты всё-таки любишь через это все вокруг себя, и ходишь по полю и лугу, и подбираешь красочно, один к одному синие васильки, пахнувшие мёдом, и голубые незабудки?*

Простота в том, что, как кажется, тебя спрашивают, знаешь или нет. И вдруг этот вопрос оказывается сложным, и не только в смысле сложности синтаксической структуры. Сложность проявляется на глазах, она выстраивается из способности взглядывания в глубину слова.

Читаешь – и начинаешь видеть-ощупывать себя, всё вокруг себя, начинаешь ходить и выбирать то, что наполняет жизнь сладким ароматом неба, звездного света. В текстах-ответах мы видим, как через ключевые слова – любовь, незабудки, медовый запах – через их различное осмысление выстраивается некоторое направление выращивания человека. Наши работы подтверждают верность поэтического высказывания: мы ищем горизонт по вертикали.

\*\*\*

Я думаю, что Пришвин писал о безответной любви. Говорят, что кроме страданий такое чувство не приносит ничего. Но так ли это? Любовь дает надежду – смысл существования. Все вокруг тебя вдруг становится чудесным, и как же хочется поделиться своим счастьем. Именно голубые (незабудки), ведь это цвет неба. Цвет умиротворяющий и дающий надежду. Свою безответную любовь ты вкладываешь в окружающий мир. Возможно, от человека ты и не добьешься взаимности, но сотворишь под влиянием этого чувства много хорошего, и мир перевернется в твоём представлении.

\*\*\*

Знаешь ли ты, что такое любовь? Нет, не та, которая возникает между двух любящих людей, а любовь к миру, к природе. И не смотря на то, что взамен ты ничего не получаешь, а все равно чувствуешь это странное и довольно глубокое чувство – любовь. Что-то родное и близкое мы видим в окружающем нас мире. Выезжая куда-то за пределы города: в поле, луг, лес, ты чувствуешь свободу, некую гармонию и удовлетворённость. Ты не хочешь уходить отсюда. «Это моё место», – думаешь ты. И готов бродить там и наслаждаться всем вокруг. Каждой травинкой, каждым цветочком.

\*\*\*

Текст Пришвина произвел на меня впечатление. Когда я прочла его, передо мной сразу возникла картина: лето, тепло, яркое раскаленное солнце на светло-голубом небе, сочная зелень вокруг, дует нежный прохладный ветерок. Мне кажется, будто я иду по лугу и наслаждаюсь всем этим, и на ум приходят мысли о вечном, как раз такие, как и у автора текста.

\*\*\*

Да, наверное, я знаю такую бескорыстную любовь ко всему живому. Я знаю, что она не может дать мне ничего, но она есть, она живет в душе. В такие минуты, когда ты наедине с природой, рождаются самые интересные мысли и самые интересные решения. А теперь я задумываюсь, а может, такая любовь все же даёт нам что-то?

\*\*\*

Писатель говорит не просто о любви, но о любви к родной природе. Понимаешь, что ничего ты от нее не возьмешь, но любишь всепоглощающе. Хотя можно ли в любви к чему или к кому бы она ни была, настоящей и искренней, надеяться на что-то материальное, даже и думать о чем-то меркантильном? Автор говорит о том, что ему нет от этой любви ничего и не будет, но так ли это на самом деле? Великая любовь, говорит писатель, есть великое счастье, даже если она не разделённая.

\*\*\*

Во все времена и до сих пор любовь человека к природе говорит о нём, как о высоко нравственном и чистом. Так что способность видеть в полях, лугах и цветах красоту – это большая отрада, умение находить покой в медовом запахе василька – достоинство, талант искренне любить всё, что тебя окружает – честь. А любовь, искренняя, по крайней мере, на то и любовь, чтобы не думать о том, что мы можем из нее получить. Это и есть та грань, которая отделяет широту души от эгоизма, способность слышать от умения слушать, чувство от мысли и расчёта.

\*\*\*

Как прекрасен Божественный мир! Всё одно к одному, во всём гармония. И человек часть всего. Смотришь, как падает снежинка, и не можешь не восхищаться. Снегопад. Нет ни одной одинаковой! Высший Творец создает такие чудеса, их только надо увидеть. И как можно не любить этот мир! Я только маленькая часть величественной, необозримой и непонятной вселенной. Сколько хранит она тайн! И разве может человек говорить тогда, что чудес не бывает! Голубые васильки – может это удивительнейшее, что есть на Земле? Ходишь по полю и чувствуешь связь с каждой травинкой. Думаешь о Боге. И благодать спускается в сердце. Каждый хотя бы раз, только раз, ощущал это. Пусть самый большой циник скажет, что он не знает любви – все ложь. Любовь, не требующая ничего, у нас внутри.

\*\*\*

Любовь – самое сильное и прекрасное чувство, на которое способен человек. Сколько разной любви мы знаем: любовь матери к ребенку, любовь к песне соловья, любовь к соседскому мальчику, постоянно играющему в прятки, любовь к Родине.

\*\*\*

Даёт ли что-то любовь? Она всегда безвозмездна, покорна своему объекту и безгранично сильна. Но одновременно она даёт незабываемое ощущение обладателю – ощущение осмысленности и красоты. Воспринимая совершенство какого-либо существа, мы сами становимся более полноценными, видим весь окружающий мир более светлым и прекрасным. Именно через это ощущение, данное любовью, автор и любителю васильками, увиденными как будто в первый раз.

\*\*\*

У каждого человека свои представления о любви. Одни желают, чтобы их возлюбленный полностью им принадлежал, другие любят любовью, описанной Пришвиным. Они любят без надежды на взаимность, любят, осознавая, что им от этой любви ничего не будет.

Я считаю, что эту любовь, когда человек счастлив только оттого, что он любит, счастлив, что он может любить, можно назвать совершенной. Ходить по полю, подбирать один к одному синие васильки и голубые незабудки, знать, что где-то есть тот, без которого твоя жизнь была бы пуста – разве это не счастье?

\*\*\*

Пришвин пишет о любви, которая не требует взаимности. Это чувство, когда ты можешь быть счастлив только оттого, что человек, которого ты любишь – счастлив. Это не просто и дано не каждому. Это не привязанность и не зависимость, а просто радость. Нет, я не знаю такого чувства, но может быть это и есть настоящее чувство.

\*\*\*

Что такое любовь? Любовь – это пожертвование своими интересами, привычками ради другого человека. Для человека, который может и не ответить на твои чувства, но ты всё равно пытаешься, пробуешь разбить тот лёд внутри этого человека, разбиваясь сам без остатка. В начале любви приходит сладкое чувство, ты радуешься, смеешься. Васильки, пахнущие медом, и голубые незабудки – легкие, нежные цветы. Их цвета, спокойные и глубокие, отражают чувства внутри тебя.

\*\*\*

Может, и знаю, только какой толк от такой любви? Один вскружил голову, а тебе мучиться, неизвестно, сколько времени страдать, думать об этом человеке, где он и с кем, все ли у него в порядке. Жить мечтами, быть с этим человеком, жить пустыми надеждами, которые никогда не воплотятся в реальность. А ведь от этих постоянных мыслей можно сойти с ума, потерять разум. Все ради чего? Ради какого-то людишки, который видит твою любовь, но не замечает, пытается не замечать, делает вид, что не замечает, игнорирует тебя. В постоянных мыслях об этой любви, в постоянных мыслях человек похож на увядающий цветок. Здравый смысл покидает страдающего, живой становится аморфным телом, в его голове нет более никаких мыслей, кроме мыслей о любимом. Так недалеко пропустить человека достойного, с которым мог бы всю жизнь прожить и быть самым счастливым. Но нет, мы зачем-то мучаем себя, изнуряем бессилием, не едим, не спим по ночам. А ходить по лугу и собирать цветочки, по-моему, способны лишь поэты. Простые смертные обычно несчастны от неразделенной любви. Своеобразное упоение страданием.

\*\*\*

Всегда сложно рассуждать на тему любви. Не могу сказать, что я точно поняла, о чем хотел сказать М. Пришвин, но одно знаю точно, этот текст зацепил меня с первой фразы.

Любовь – это высокое чувство, порой ты уже не замечаешь, как она возникает, но, точно, что-то внутри тебя меняется. Всё вокруг уже кажется другим, и бабочки в животе так и порхают. Постоянно тебя бросает в разные чувства к этому человеку, сначала ты его любишь, потом нет, иногда тебе кажется, что ты вообще его ненавидишь, но каждый раз ты возвращаешься к одному и тому же: к мысли о нем.

Порой ты уже живешь с этой мыслью, она постоянно с тобой. Ты с ней засыпаешь и с ней просыпаешься. Хочется постоянно быть рядом с ним, но знаешь, что это невозможно. Ты злишься на него, не себя, на всех окружающих. Злишься из-за своей скромности, боязни чего-то, боязни открыть чувства. К этому моменту ты уже знаешь буквально все об этом человеке, можешь узнать его только лишь по запаху, по одному прикосновению. И ты не можешь требовать ничего взамен, ведь он не знает о твоих чувствах, ему нечего дать тебе взамен. Это убивает. Убивают мысли об этом человеке, ведь ты уже не можешь о нем не думать. Убивает то, как он холодно смотрит на тебя, а ты ему готов отдать всю свою любовь и нежность. И ты по крупинке собираешь все его чувства к тебе, может реальные, а может придуманные. Ты уже сам не понимаешь, где реальность, а где твои мечты.

\*\*\*

У меня создается образ влюбленного человека. В душе у него гармония и лёгкость. Его не волнуют проблемы бытия, он счастлив. Ему хочется поделиться своим чувством со всеми, подарить радость людям. Он ничего не ждёт, ему просто хорошо. Ему всё нравится вокруг, он не замечает недостатков, все изъяны представляются достоинствами. Для него мир идеален. Он чувствует природу, понимает ее, восторгается ею. Для влюбленного человека мир прекрасен. Всёпредставляется в идеально подобных красках.

\*\*\*

Безответная любовь. В нашей жизни очень часто можно услышать эти слова. К сожалению, я думаю, что каждый из нас может с ней столкнуться. Мы выбираем тех людей, которые не всегда выбирают нас. Люди причиняют друг другу боль, которая навсегда может изменить жизнь человека. Самое ужасное, что, когда мы любим, а нас не любят, наше сердце разрывается на кусочки. Мы вкладываем всю душу, а взамен не получаем ничего. Очень сложно любить безответно, не каждый человек может это преодолеть. Елена Денисьева была одной из любимых женщин Тютчева, но в то же время у него была жена, которую он тоже любил. Долгие 14 лет Елена отдавала всю себя во имя любви, она очень любила Тютчева. К сожалению, Елена заболела и через некоторое время умерла, она одна не могла противостоять всему миру. Её безответную любовь могла

остановить только смерть. Любовь – это высшее чувство. Но иногда оно приносит разочарования и потери.

\*\*\*

Я, должно быть, не знаю такую любовь. На мой взгляд, в этом высказывании нет смысла, ведь сначала говорится «любовь, когда тебе самому от неё нет ничего», а затем «а ты всё-таки любишь». Получается, что эта бессмысленная любовь порождает любовь, а значит она не такая уж бессмысленная.

**А вот работы, авторы которых не только высматривают в глубине пришвинского слова своё отражение, но и фиксируют непосредственный отклик на вопрос, обращённый лично к ним:**

\*\*\*

Пришвин задаёт нам вопрос, как бы рассказывая о том, что он знает такую любовь и хочет, чтобы мы тоже её poznали.

Любовь, от которой нет ничего и не будет, а ты всё-таки любишь ...

Вот, например, любовь к человеку. Он, может быть, и не знает про эту любовь, а, значит, тебе ничего и не будет, но ты всё-таки любишь.

*... и ходишь по полю и лугу, и подбираешь красочно, один к одному синие васильки, пахнущие мёдом, и голубые незабудки ...*

Васильки и незабудки, полевые цветы, достаточно маленькие и незаметные, но крайне трогательные. Это не красные розы или пионы, кричащие ярким цветом своих бутонов. Эти скромные цветы теряются в высокой траве, они небесно-синие и совсем не яркие. Васильки, пахнущие мёдом, и голубые незабудки ближе к душе.

То же и люди. Они могут быть яркими и пафосными, тошно красивыми, а могут быть простыми, незаметными, небесно прекрасными. И человека ты можешь любить без пользы для себя, за его незаметную, но совершенную красоту.

Да. Мы знаем такую любовь, и это прекрасно.

\*\*\*

Пришвин задает мне вопрос о том, знаю ли я ту любовь, когда мне от неё нет ничего и не будет, когда на душе легко и свободно, когда в полевых цветах находишь особенности чего-либо высшего.

Я поняла, что, действительно, знаю такую любовь! Это любовь к театру. Даже неважно, на какой спектакль я пришла, важно то, что я люблю каждую деталь в нём. Каждого актёра, музыку, атмосферу. А ведь мне за это «нет ничего и не будет». Смотря спектакли, я пропускаю через себя каждое слово артиста, каждый волнующий момент. А это всё и есть небольшие составляющие моей любви в театру в виде синих васильков и голубых незабудок.

Размышляя над миниатюрой Пришвина, я поняла, что у каждого есть такая любовь. Это не обязательно должно быть поле, у каждого человека по-своему. Но каждый, кто прочтет эту миниатюру, найдёт себя и свою любовь.

\*\*\*

Пришвин задает мне вопрос, знаю ли я ту любовь, ... Да, знаю – это моя любовь к хорошим книгам. Казалось бы, ты знаешь, что вся вселенная, все герои выдуманы талантливым автором, что ты никогда их не встретишь, а где-то в глубине души всё надеешься.

Ты постоянно переживаешь вместе с любимыми героями, радуешься их успехам и жалеешь о неудачах. Каждый раз, прочитав хорошую книгу, чувствуешь, что прожил маленькую, но очень увлекательную и насыщенную жизнь.

Именно чтение, на мой взгляд, помогает постепенно познавать не только смысл жизни, но и её красоту. Можно и не до конца понимать, зачем ты бродишь по полю и лугу, собирая синие васильки и голубые незабудки, но всё равно это делать просто потому, что это прекрасно.



## СЛОВО ВТОРОЕ

### Забота рождает поэзию (о природности поэзии и поэтичности хлеба)

Рассказ М. М. Пришвина об универсальности всего, что происходит в мире, где есть человек, осознающий взаимодействие, взаимозависимость, в общем, взаимность – зерна и души, человека и природы, поэзии и хлеба.

*Сколько труда вкладывает человек около зёрнышка, и всё-таки оно прорастает само, и вся природа в себе так нерукотворна!*

*Там, где-то возле хлебного зёрнышка, и зарождается поэзия. Зерно идёт на хлеб, а эта какая-то сила питает души.*

Эта зарисовка помогает осознать единство жизни человека, его усилий и нерукотворной природы, хлебного зернышка и поэзии.

Сложная картина зарождения и питания проявляется в наших работах как чудесный узор на замороженном окне, или как пятнышко теплого дыхания приоткрывает доступ к видению того, что за жизнь за окном.

Наше понимание этого текста строится из следующих ростков.

\*\*\*

Из маленького зёрнышка, которое кто-то бережно посеял, разрастается безграничное поле, которое и кормит этого кого-то. Так происходит во всей природе. Человек, вкладывая частицу себя в молодое поколение, в своего ребёнка, проявляет смысл жизни, надежду. А в дальнейшем ребёнок вырастает и старается помочь своему воспитателю. Человек может «дать росток» какому-то событию, но не может полностью его проконтролировать. Так что человек может начать и увидеть результат, но самое важное происходит вне его контроля.

\*\*\*

Занимаясь творчеством, человек выражает себя, свои чувства. Создавая какие-либо произведения, он вкладывает свою душу в них, вкладывает огромное количество сил и труда. Однако, являясь автором своего творения, он не может предвидеть, что получится в итоге. То, что хотел донести автор, может быть каждым понято по-своему. И, несомненно, это произведение является основой для чего-то нового. Так зарождается искусство, без которого невозможно жить. Оно оказывает влияние на людей, питает их духовно.

\*\*\*

Вечный вопрос: какова природа творчества? Божья ли искра, или нечто рождающееся из стихийного хаоса первооснов, когда только поэт-избранник способен услышать и выхватить. Можно ли научиться искусству, кропотливо пестуя зерно задатков и питая росток уже созданными произведениями? И это прорастание как независимый от человека процесс – мнимое впечатление.

Хлеб – результат человеческих усилий, хотя создается он из дарованного природой.

\*\*\*

С поэтом так: пока в нём не будет качеств, присущих поэту, он им не станет. Я, конечно, не говорю о «поэтах», которые рифмуют бессмысленный текст, в котором нет души и эмоций. Ведь в поэте обязательно должны быть свои мысли и убеждения. Пришвин сравнивает поэзию с зерном. Когда зерно даёт росток, оно растёт и создаёт свой продукт. Так и поэт, вначале неуверенно пробивается, но потом всё увереннее. И внутренняя сила настоящих поэтов питает души других людей.

\*\*\*

Всё взаимосвязано. Человек помогает семечку превратиться в росток, но только от самого ростка зависит, появится он на свет или нет. Благодаря заботе и любви человека зарождается злак, поле злаков, что рождает поэзию, а поэзия – это любовь, которая опять же проникает в хлебные зёрнышки и как готовые изделия питает души людей.

Таким образом, забота рождает поэзию, а поэзия проникает в нас и открывает души.

\*\*\*

В своем высказывании Пришвин сравнивает путь маленького зёрнышка с возникновением поэзии. Как и зёрнышко, поэзия прорастает сама. Она может возникнуть из ниоткуда, если так было суждено. Как и зерно, идущее на хлеб, поэзия питает души людей. Она вселяет в них веру, любовь, надежду на светлое будущее. Как хлеб нужен для человека, так и поэзия необходима для него же. Это источник вечного восхищения и вдохновения.

\*\*\*

Природа нерукотворна и поэтична. Поэзия природна. Никогда не знаешь, какое слово, звук, маленький и незначительный предмет пробудит в душе волну. Нет, не вызовешь этого путем долгих и упорных рассуждений. Это приходит само, не с просясь, приходит, когда ангел касается сердца. Так из зёрнышка появляется росток, превращаясь в удивительное, полное силы и гордости растение. Жизнь преодолит любые преграды, и созреет на палящем огненном солнце, на сухой и безводной почве колос, дарующий эту жизнь. И поэзия, в трудный, скорбный, мучительный час, в час муки и безверия, возродится, и предстанет перед погибающим великая, чудесная мысль, и польётся от неё свет, возвращающий веру. Наполнится сердце силой и победит горе. А потребуется всего только маленькое зёрнышко, маленькое зерно любви.

\*\*\*

Природа – вот истинное начало человека. Смотреть в окно – это приятное дело, лицезрение природы рождает в наших душах поэзию. Почувствовали ли вы крупицу высокого искусства в своей душе, посмотрев в окно? Если да, то постарайтесь сберечь маленькое и незащищенное зёрнышко! Оно непременно через некоторое время превратится в растение, в то произведение природы, которое вам по душе – в фикус, пальму, синий василек, и может быть, даже в гордый кактус. И очарование этого растения или цветка настолько пленит вас, что вы потеряете контроль над своим разумом. Хмель восхищения природой ударит вам в голову и породит настоящую поэзию – поэзию, идущую из глубины сердца и бесконечности души...

\*\*\*

Поэзия – это лишь начало, это лишь способ воздействовать на душу человека. Важен не сам поэтический слог, а те эмоции, которые откладываются в душе каждого человека. Вполне возможно, что поэзия станет причиной чего-то нового, неизведанного ранее. Она даст опору, станет тем толчком для души человека, что сам человек изменится навсегда. Главное – это начать, а дальше всё получится, как «должно быть». Ведь и человек, несомненно, трудится, чтобы зерно выросло, но ведь растёт оно само! Так и с поэзией: она лишь даёт определенный старт, который необходим человеку для развития, роста его души.

\*\*\*

Природа – слияние самых разнообразных чувств. Только в ней можно отвлечься от всех мыслей, понять истину, раскрыть себя. Она отдает своё тепло, питая душевной силой. Природа сама по себе есть поэзия. Там есть чувства, которые может познать каждый, внимательно присмотревшись. Так может поступать верный друг, не требующий возврата отданного. Природа – простор для наших мыслей, которые всегда будут разделены, но так и останутся безответны.

\*\*\*

В моем понимании, зёрнышко – это человек. Сколько бы труда он ни вкладывал в важные вещи, всё рано это не самое главное в жизни. Весь мир, как единое целое, нерушим и неделим.

«Там, где-то возле хлебного зёрнышка, и зарождается поэзия». Человек работает, трудится, становится поэтом. «Зерно идёт на хлеб». Человек умирает, «а эта какая-то сила питает души» – его творчество остается живо на многие лета и греет души людям, читающим эти произведения.

\*\*\*

Мы вкладываем много труда в кого-то, но он вырастает сам, как все в природе. Возле такого зёрнышка зарождается жизненная буря, что-то начинает идти, бежать, кипеть. Потом зёрнышко отдает себя какому-то делу, а это дело облагораживает других, помогает им, и так

бесконечно. Таким образом и течёт жизнь на Земле, жизнь, полная эмоций, чувств, где каждый человек – маленькое зёрнышко, но уже без одного такого зёрнышка эта самая жизнь, бытие не будут такими полными и гармоничными. Также, наверняка, М. Пришвин сравнил человека с зёрнышком потому, что люди неразрывно связаны с природой – она живёт внутри и вокруг каждого из нас.

Красивая логика выстраивается: *забота рождает поэзию, поэзия открывает душу*, и красивым видится человек в этой цепочке творческого преображения.

## СЛОВО ТРЕТЬЕ Сила зовущего света

### Силач

*Муравьи разрыхлили землю, сверху она поросла брусникой, а под ягодой зародился гриб. Мало-помалу, напирая своей упругой шляпкой, он поднял вверх над собой целый свод с брусникой, и сам, совершенно белый, показался на свет.*

Фрагмент жизни муравья, брусники и гриба превращается в магический кристалл, сквозь который просвечивается-высвечивается всякий человек, задумавшийся над словами этого текста.

В зарисовке того, что происходит на земле и под землёй, мы вдруг видим отражение того, что происходит между людьми, внутри отдельного человека.

Мы всматриваемся в это отражение и что-то видим. И мы начинаем. Начинаем творить мир, начинаем творить себя.

Пришвинское слово становится зерном, из которого вырастает чудесная сказка, как сказал один из наших авторов – *подлинное произведение пришвинского природного искусства.*

Каждое высказывание – реализация красивой человеческой способности к слову.

\*\*\*

Только взгляните: гриб зародился, появился на свет! Как некое священное и загадочное таинство описывается рождение. Всего два предложения, а сколько эмоций, и ласковая нежность к этому новорожденному существу, и восхищение его героическим упорством, и сопереживание и радость. Но главное то, каким теплым чувством проникнуто каждое слово, сколько в каждой строчке любви, совершенно неожиданной. Это можно только почувствовать самому: вот вы читаете и видите перед собой этот брусничный свод и рыхлую землю под ним, слышите пение и чуть кислотоватый запах леса, вы уже там, а перед вами – маленькое чудо. Тут уже невозможно не улыбнуться, не почувствовать это тепло в груди, не ощутить непомерной нежности. И быть способным так тонко чувствовать природу – священный дар, а уметь выразить свою любовь в паре строк, донести её до читателя – великое искусство.

\*\*\*

О силе и бессилии, о равенстве и неравенстве размышляя, что можно себе представить? Незаметные насекомые, такие маленькие и беззащитные, взрыхлили почву для зарождения жизни. И жизнь эта блистает красотой алых ягод и зеленых листьев, тяжелых от капель росы. А сила этой жизни в самом ее зарождении, в самом ее существовании. Выходит, что гриб живой, а значит, и сильный. И сила его в простом желании жить. Поднимаясь к свету, поднимать своим могучим желанием нежную бруснику, чтобы та наливалась кровяной спелостью на солнце. Сила его в жажде чувствовать. Превозмогая себя, испытывая свою силу, этот гриб, как и любой из нас, обретает счастье.

\*\*\*

Пришвин рассказывает о «рождении» гриба как о маленьком чуде. И природа приготовила все условия для его появления на свете. Пришвин ласково называет маленький гриб силачом, как если бы он обращался к ребёнку. Во всех своих произведениях он рассматривает, казалось бы, обычные природные явления как маленькие чудеса.

\*\*\*

Равновесие и гармония в природе встречаются повсеместно. Круговорот не только воды или отдельных химических элементов, а круговорот энергии вообще – здесь основа жизни. Неосознанно каждое из живых существ стремится к одной общей цели – мировой гармонии и продолжению жизни. Каждое из живых существ неслучайно, особенное, оно вносит свою долю в общую жизнь. Однако баланс строится не только на основе симбиотических отношений, приносящих пользу обоим участникам процесса. Паразитизм, хищничество, нахлебничество также являются неотъемлемой частью жизни в природе. Возможно, именно отсутствие сомнений помогает осуществить это равновесие. А поднявшийся к небу гриб принесёт ли пользу защитнице-бруснике или уничтожит её – открытый вопрос для человека.

\*\*\*

Удивительно, какой разрушительной силой может обладать никому не приметная, только зарождающаяся жизнь. В одно мгновение. Перечеркнув чужие усилия, более жизнелюбивый, способный «упрямо» пробираться к цели, ради жизни вырывается вперед. Что это? Равновесие, баланс, природные силы? Это жизнь! В борьбе за свет!

## ОТДЕЛЬНОЕ СЛОВО

Школа приобретения уникального зрения особенно важна для педагога, учителя.

Зоркость зрения, как уникальная человеческая способность в отличие от врожденного качества с возрастом набирает силу. Это происходит, если человек, заботясь о целостности своего организма, не только питается, смотрит и слушает, но и занимается воспитанием себя, а значит, пытается увидеть, рассмотреть, заглянуть, прислушаться, чтобы собой соединить глубины и высоты, просторы, дали и состояния «здесь и сейчас».

Это значит, у нас есть задание – родившись, возродиться. Именно этому способствует художественное слово, его освоение. И пришвинские миниатюры помогают осознать и выполнить это задание.

«Силач». Это то название, которое включает в себя и само произведение искусства, и автора, и читателя. Если это соединение происходит – мы становимся свидетелями своего возрождения. Да! Только тогда мы появляемся беленькими на свет.

Зарождаются все: и люди, и животные, и грибы. А возрождаются силачи.

Возрождение связано с усилием – с движением вверх, к свету!

Вверх – это всегда порыв, прорыв. И это всегда сопротивление. В «Силаче» мы не видим противников. В этой картине никто не действует против. Напротив, нам представляется, что муравьи и брусника помогают-украшают окружающую жизнь. Гриб участвует в этой же жизни, ему, чтобы выполнить свое задание, приходится поднять свод, созданный над ним. Этим же занимались атланты, между прочим, признанные силачи – их усилиями мир и держится, по мнению мудрых древних греков.

Может быть, и наш мир держится на таких. Стремление, с которым рождается каждое существо на земле – вырасти, показаться на свет – проявляется и в самом факте рождения, оно же должно сохраняться и в течение всей жизни. И если продолжать учиться у гриба-силача, то мы поймем, что наш прорыв-порыв не обязательно связан с соревнованием, дракой, конкуренцией. Чтобы «совершенно белым» показаться на свет, можно, ничего не разрывая, не нарушая, не агрессивировав, – поднять вверх над собой целый свод. Мы уже знаем, что на земле, в ее биологии, нет ничего лишнего: и муравьи, и брусника – это целый мир. И с этим миром не надо воевать – его можно и нужно поднять. Трудно, но можно.

Пришвин учится у природы и нам кое-что подсказывает: чтобы показаться на свет, не надо уничтожать окружающих (де они, мол, создают тень), наберись сил и терпенья, потрудись и подними – покажи свету свой свод – тогда и тебя свет захочет увидеть. Такому герою не до соревнований, не до званий. Это другие, понимающие и осознающие сложность этого высокого и глубокого мира, его называют силачом. Он занимается другим делом – он держит свод, чтобы в мире был свет, чтобы мир увидел этот свет. Вот это сила!

О своем понимании человеческой силы и рассказывают творческие работы, авторы которых люди, размышляющие над словом-высказываем поэта-мыслителя.

На планете Земля, рядом с нами живут очень разные люди, и живут они по-разному.

О некоторых говорят, что они плывут по течению, что нет у них ни цели, ни желания, ни стремлений.

Есть люди, которые готовы всех научить, как жить правильно. Они готовы крикнуть и кричат: «Да оглянись же! Ты не можешь так жить. И не должен! Любое живое существо должно стремиться к чему-то! Иметь цель! Даже у только зарождающейся жизни есть стремление!»

Интересно, почему правильные слова не до всех доходят? А иногда их и не хочется слушать?

Почему разные люди по-разному отвечают на одинаковые вопросы?

В ответах людей звучит их видение мира, их миропонимание.

Очень хотелось бы, чтобы мы, все разные, были внимательными к происходящему с другими, чтобы не пропустили зарождение нового, прекрасного, чуда.

И может быть, не надо кричать, не надо никого учить, а попробовать самому научиться у Пришвина-звездочёта!

Какие звёзды находит он в глубине леса, в яркой бруснике, в поведении муравья? Или звезда для него - проявление человеческого в природе?

Настоящий наблюдатель-исследователь жизни мудро останавливает своё внимание и нас заставляет полюбить мир. И умение жить в мире одним целым – целым, не пренебрегающим ничем частным, а включающим все части в одно-единое – это умение человеческое, но вырастает оно из осознания красоты природной.

Мы – соавторы М. М. Пришвина в своих работах отмечаем разнообразие свойств человека в его отношении к миру и окружающим людям.

Кто-то видит перед собой человека, который стремится к свету, не смотря на все преграды.

А кто-то всё внимание сосредотачивает на тонком, чувствующем человеке, который способен не только смотреть на окружающее, но и видеть то, что не всегда заметно в обыденности и повседневности. И мы узнаём человека, обладающего внутренним зрением. Это зрение гораздо ярче, потому что оно базируется на душевных качествах, на внутреннем мироощущении, на осознании себя в мире. Мы чувствуем, что сила в созидании, в стремлении к собственному росту в соответствии с гармонией мира.

А для кого-то мир жесток. Как тяжело в нём жить и оставаться человеком. Человек должен быть атлантом, чтобы держать на своих плечах тяжесть этого мира. Не удержи его, и он не только упадёт, но и разбросает по всей земле зло, насилие, жестокость. Стойко и крепко держи на своих плечах то, что может тебя уничтожить. Без усилий ничего не будет. И такой взгляд на человека помогает осознать сложность человеческой жизни и его задания быть.

Красиво звучит задание, заметим, не кому-то, а самому себе!

У всякой жизни есть движущая сила. Что же это за стремление, которое движет нами? Это желание быть и всегда оставаться человеком. Важно также помогать другому в обретении такого стремления.

У человека, устремившего взгляд в себя и вокруг себя, желающего увидеть себя в других или других в себе, взгляд сияющий (просветленный). Он способен видеть невидимое.

Есть среди нас люди, считающие себя центром мироздания, атлантами, держащими небесный свод. Хорошо бы, чтобы они пришли к осознанию необходимости увидеть в природном мире отражение смотрящего и понять, что в жизни надо быть решительными, но не резкими, видеть невидимое, относиться к природе как к сказке, волшебству и бояться разрушить это волшебство. Необходимо смотреть на этот мир сияющими глазами, не разрушать природу, видя прекрасное, передавать это другим. И, в конце концов, в самом, казалось бы, невыразительном, непривлекательном искать глубину.

Уникальность природы человека работает на превращение физиологических свойств в человеческие способности – например, зрение и слух вырастают в наблюдательность и чуткость ко всему живому. *Человек одарённый умеет видеть чудо и, поразившись, передать другим. Умение заразить своим чувством влюбленного окружающий мир – это и есть круговорот жизни земли.*

Как же научить других, в конце концов, как подсказать.

*Можно напомнить о красоте, окружающей нас. И тогда появятся силы сделать что-то такое в жизни, чтобы она не была просто серой, а стала просто полной, осмысленной, чтобы появились силы и желания - делать, творить, стремиться.*

*В мире всё взаимосвязано, жизнь требует нашего участия.* Один становится силачом, двигаясь в естественном направлении - к свету, а другой может это не только увидеть, понять, но и оценить, поразиться и передать своё восхищение другим. *Это происходит только благодаря человеческой вере в себя, фантазии, взаимопомощи, решительности и взаимопониманию – тому, что движет жизнь вперед.*

Наши миниатюры «по мотивам» пришвинских записей не дают рецептов и алгоритмов по обретению сытости и успешности, зато могут стать проводниками в мир создания произведений природного искусства, а, главное, греют душу тёплым словом родного языка родной природы и приглашают присоединиться к пониманию и творчеству.

\*\*\*

*Земля живёт под взглядом света. И Земля и Свет дают жизнь растущему. И он набирает силы, устремляясь в небо. И там, где побеждающий земное притяжение, поднимает голову, распрямляет плечи, небесный свод становится домом, в котором снова и снова рождается новая жизнь. И пусть – всегда! – встречает её сияющий взгляд доброго человека.*

Заботой о растущем наполнена наша жизнь. Как научиться и научить, любя Землю и Свет, преодолевать земное притяжение?

Сможем ли мы создать такую школу, где результатом обучения будут такие умения и обретения, о которых мы вычитали из хороших книжек?

\*\*\*

*Человек из сказки, сияющим взглядом умеющий видеть чудесное в обыденном, умеющий поразиться и передать другим, заметил зарождение новой жизни, заметил, как маленький в стремлении к свету обретает силу.*

Такое прикосновение к пришвинскому слову даёт возможность лицезрения нашей человеческой природы. В этом чудесном зеркале – человеческом высказывании – мы отразились.

Сознательное постижение человеком природы – и есть наше истинное начало. Поэтичность и нерукотворность природы, так же, как и природность поэзии во многом зависят от человека, наши мысли и мечты разделены и безответны, границы человеческих сил и возможностей определены творческим потенциалом - заданием, живая жизнь – источник восхищения и вдохновения. Вокруг человека-творца рождаются бури и дела, задача которых облагородить всё вокруг на многие лета, то есть навечно. И в этом пространстве хлеб – жизнь – человек – поэзия – зерно – душа – любовь - всё синонимично, всё требует приложения человеческих усилий, и всё растёт само!

Для нас очевидно, что, читая тексты М. М. Пришвина, мы изменяемся, растём. Из взрослых и детей, из учеников и учителей вырастают люди, умеющие творить и крылатые. Ведь это правда? Правда, интересно?

Значит, зрение наше улучшилось, если нам интересно всматриваться в наши лица. Какие же мы разные, разноцветные, особенные, одинаково интересные и все сразу – Люди!

Спасибо М. Пришвину за возможность пожить в Слове!

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Абинякина Татьяна Владимировна** – старший научный сотрудник Музея писателей-орловцев

**Аничкина Елена Михайловна** – заведующая отделом дошкольников и учащихся 1-4 классов БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина»

**Беляева Людмила Ивановна** – старший преподаватель кафедры педагогики и психологии БУОО ДПО «Институт развития образования»

**Васильева Марина Ильиодоровна** – главный библиотекарь, руководитель Центра сопровождения чтения ГБУК «Самарская областная детская библиотека»

**Глагольева Татьяна Владимировна** – заведующая отделом обслуживания ЦГБ им. И. А. Новикова МБУ «Централизованная библиотечная система г. Мценска»

**Домарацкая Людмила Романовна** – фотохудожник, член Союза фотохудожников России, преподаватель ОГОУ СПО «Орловский областной колледж культуры и искусств»

**Ермакова Нелли Леонидовна** – доцент кафедры «Документоведение и документационное обеспечение управления» ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева», кандидат филологических наук

**Жихорева Тамара Анатольевна** – заведующая сектором рекомендательной библиографии БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина»

**Затонских Галина Викторовна** – главный библиотекарь отдела продвижения чтения ОБУК «Липецкая областная детская библиотека»

**Кирилловская Нина Максимовна** - музеевед, литератор, общественный деятель, Почётный член Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, заместитель председателя областного общества охраны памятников истории и культуры, Заслуженный работник культуры РФ

**Козлова Людмила Владимировна** – доцент кафедры книжного дела, русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева», кандидат педагогических наук, профессор

**Колганова Элина Александровна** – заведующая центральной детской библиотекой ММБУК «Новосильская централизованная библиотечная система»

**Кудрешова Ольга Николаевна** – заведующая Подберёзовской сельской библиотекой Мценского района

**Кульчицкая Нина Николаевна** – доцент кафедры филологии БУОО ДПО «Институт развития образования», кандидат педагогических наук

**Логачева Анна Александровна** – доцент кафедры «Документоведение и документационное обеспечение управления» ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева», кандидат филологических наук

**Мазин Андрей Леонидович** – член Союза художников России, график, живописец, преподаватель детской школы изобразительных искусств и народных ремесел

**Маллер Елена Владимировна** – главный библиотекарь ГБУК «Смоленская областная детская библиотека им. И. С. Соколова-Микитова»

**Машукова Елена Анатольевна** – член Союза писателей России, заведующая методическим отделом Орловского Дома литераторов

**Меркурьева Наталья Алексеевна** – первый проректор ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат филологических наук

**Перова Ольга Владимировна** – заведующая культурно-образовательным отделом Филиал ГУК ТО «Объединения «ИКХМ» – Богородицкий дворец-музей и парк

**Приймак Ольга Анатольевна** – заведующая методико-библиографическим отделом ЦГБ им. И. А. Новикова МБУ «Централизованная библиотечная система г. Мценска»

**Столярова Ольга Михайловна** – ведущий библиотекарь городской детской библиотеки №1 МБУ «Централизованная библиотечная система города Мценска»

**Шеламова Галина Николаевна** – ведущий методист Центральной городской библиотеки им. М. Горького МБУК ЦБС города Ельца, член Союза журналистов России, член общероссийского Союза писателей